

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Πράξη	«Ψηφιακός Μετασχηματισμός Ελληνικού Ποδοσφαίρου με σύγχρονα Ψηφιακά Μέσα ΤΠΕ»
Υποέργο	1. «Ψηφιακός Μετασχηματισμός Ελληνικού Ποδοσφαίρου με σύγχρονα Ψηφιακά Μέσα ΤΠΕ»
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από: 08/05/2018 Έως: 23/05/2018
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου	Άγγελος Τράκος
Τηλέφωνο	2107471123
e-mail	atrakos@admin.grnet.gr
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης	https://grnet.gr/2018/05/07/%CE%B4%CE%B9%CE%B5%CE%BD%CE%AD%CF%81%CE%B3%CE%B5%CE%B9%CE%B1-%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CF%8C%CF%83%CE%B9%CE%B1%CF%82-%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%B2%CE%BF%CF%8D%CE%BB%CE%B5%CF%85%CF%83%CE%B7%CF%82-%CE%B4%CE%B9-3/ Έγινε ανάρτηση και στο ΕΣΗΔΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Τεκμηρίωση Απάντησης
1	<p><u>Άρθρο 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα</u></p> <p>Παρατήρηση 1: Η πρώτη δοκιμή του συστήματος VAR πραγματοποιήθηκε δοκιμαστικά το 2016 και μέχρι σήμερα οι εφαρμογές του συστήματος σε όλες τις ποδοσφαιρικές διοργανώσεις που χρησιμοποιείται περιλαμβάνονται την μελέτη – έρευνα (experiment) που πραγματοποιεί το IFAB και η FIFA. Όλες οι διοργανώσεις υπόκεινται στην μελέτη αυτή και γιαυτό και υπογράφονται, σχετικές συμβάσεις με τις ενδιαφερόμενες ομοσπονδίες στις οποίες πέραν από το πρωτόκολλο λειτουργίας υποχρεώνονται να παραδίδουν όλο το υλικό που καταγράφεται έτσι ώστε να συλλέγονται τα απαραίτητα στοιχεία για την μελέτη που ακόμα βρίσκεται σε εξέλιξη.</p> <p>Ως εκ τούτου στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα “α) να παρέχουν ολοκληρωμένες ή / και σε εξέλιξη υπηρεσίες VAR σε παραγωγική και όχι δοκιμαστική λειτουργία σε τουλάχιστον 2 επίσημες ποδοσφαιρικές διοργανώσεις της Παγκόσμιας Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας κατά την διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών”....</p> <p>Θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο τμήμα είναι αδόκιμο και πρέπει να αφαιρεθεί.</p>	<p>Δεδομένου ότι τα τρία τελευταία χρόνια υλοποιούνται σχετικά έργα και προσφέρονται σε παραγωγική λειτουργία σχετικές υπηρεσίες, όπως αυτό επιβεβαιώθηκε εκ νέου κατόπιν της διαβούλευσης από τα καθ' ύλην αρμόδια διεθνή θεσμικά όργανα, θεωρείται απαραίτητο στοιχείο η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα όπως αυτή περιγράφεται στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης.</p> <p>Η απαίτηση τροποποιείται ως εξής: «να παρέχουν ολοκληρωμένες ή / και σε εξέλιξη υπηρεσίες VAR σε παραγωγική και όχι δοκιμαστική λειτουργία σε τουλάχιστον μία (1) επίσημη επαγγελματική ποδοσφαιρική διοργάνωση (official professional football league) επίσημων επαγγελματικών πρωταθλημάτων ή / και επίσημων εθνικών και διεθνών διοργανώσεων αναγνωρισμένων από την Διεθνή Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (FIFA) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών. Οι υπηρεσίες αυτές θα πρέπει να παρέχονται στα πλαίσια του συνόλου μίας διοργάνωσης όπως αυτή ορίζεται ανωτέρω και όχι μεμονωμένων αγώνων».</p>

Άρθρο 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα - Σελίδα 20

Σχετικά με την αναφορά σας στο υπό στοιχεία 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: α) να παρέχουν ολοκληρωμένες ή /και σε εξέλιξη υπηρεσίες VAR σε παραγωγική και όχι δοκιμαστική λειτουργία σε τουλάχιστον δύο (2) επίσημες ποδοσφαιρικές διοργανώσεις της Παγκόσμιας Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (FIFA) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών. Στην προκείμενη περίπτωση παραλείπεται και δεν λαμβάνεται υπόψη σας το γεγονός ότι η μέθοδος του VAR παγκοσμίως εφαρμόζεται με επιτυχία αλλά σε δοκιμαστικό στάδιο και σε παγκόσμιο επίπεδο εφαρμόστηκε πρώτη φορά το περασμένο καλοκαίρι του 2017 στα γήπεδα της Ρωσίας κατά την διάρκεια τέλεσης του Confederation Cup 2017. Σημειωτέον ότι λαμβανομένων υπόψη των προβλημάτων καθυστέρησης και προσαρμογής που παρατηρήθηκαν η συγκεκριμένη μέθοδος θα εφαρμοστεί επίσημα στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 2018. Κατά συνέπεια, με βάση τα προαναφερόμενα θεωρούμε ότι η παράγραφος α.του παραρτήματος 2.2.6 δεν θα πρέπει να αξιολογηθεί- βαθμολογηθεί.

Ενότητα 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Βάσει της ενότητας 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) να παρέχουν ολοκληρωμένες ή / και σε εξέλιξη υπηρεσίες VAR σε παραγωγική και όχι δοκιμαστική λειτουργία σε τουλάχιστον δύο (2) επίσημες ποδοσφαιρικές διοργανώσεις της Παγκόσμιας Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας (FIFA) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών.

Σύμφωνα με το πρόσφατο συνέδριο τεχνολογικών παρόχων VAR που διοργάνωσε η FIFA Απρίλιο που μας πέρασε (FIFA VAR Technology Provider Workshop, 24.04.2018), δεν υπάρχει συγκεκριμένη οδηγία ως προς την υλοποίηση VAR συστημάτων αφού τεχνολογίες όπως η Offside Line technology

εξετάζεται για να συμπεριληφθούν σε αυτήν. Όπως είναι κατανοητό πάροχοι που έχουν μέχρι σήμερα εγκαταστάσεις με την μορφή πιλοτικών ή υπηρεσίας δεν είναι γνωστό αν θα πληρούν την οδηγία αυτή που πρόκειται να θεσμοθετηθεί από την FIFA ούτε φυσικά και αν θα περάσουν το στάδιο της πιστοποίησης, το οποίο στην παρούσα φάση επεξεργάζεται η FIFA και πρόκειται άμεσα να εφαρμόσει για όλους τους

	<p>προεγκεκριμένους τεχνολογικούς παρόχους. Να σημειωθεί ότι, λόγω ανυπαρξίας συγκεκριμένης εφαρμοστικής οδηγίας, κανένας πάροχος δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα επίσημη πιστοποίηση από την FIFA.</p> <p>Λόγω της ανωτέρω μη θεσμοθέτησης μέχρι σήμερα από τη FIFA ενός συγκεκριμένου προτύπου λειτουργίας των συστημάτων VAR σε όλες τις χώρες και διοργανώσεις, υπάρχουν αρκετοί πάροχοι προηγμένων τεχνολογικών λύσεων VAR αλλά ελάχιστοι εξ αυτών έχουν παραγωγικές εγκαταστάσεις σε επίσημες ποδοσφαιρικές διοργανώσεις.</p> <p>Η εν λόγω απαίτηση δεν προάγει τον ανταγωνισμό που θα ήταν προς όφελος της Αναθέτουσας Αρχής, ούτε επιτρέπει σε εκείνους τους τεχνολογικούς παρόχους που είναι έτοιμοι να καλύψουν πλήρως την ζητούμενη και περιγραφόμενη λύση να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό. Αντιθέτως, η συγκεκριμένη διατύπωση πριμοδοτεί ως έχει συγκεκριμένους και μόνο παρόχους των οποίων όμως η λύση δεν υπερτερεί σε καμία περίπτωση έναντι των λοιπών τεχνολογικών παρόχων.</p> <p>Για την προώθηση του δημοσίου συμφέροντος, της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού, ζητούμε να τροποποιηθεί η εν λόγω αυστηρή απαίτηση και να ζητείται αντ' αυτής οι υποψήφιοι ανάδοχοι να εξασφαλίζουν ότι:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η τεχνολογική τους λύση έχει επιδειχθεί και ελεγχθεί από την FIFA και κρίνονται αυτοί ως αποδεκτοί τεχνολογικοί πάροχοι συστήματος VAR. • Έχουν μια (1) τουλάχιστον επιδειξιμη εγκατάσταση συστήματος VAR που να καλύπτει αγώνες ποδοσφαίρου. 	
2	<p><u>Άρθρο 7.1.4.3.1.1</u></p> <p>Παρατήρηση 2. : Οι δύο φορείς FIFA και IFAB που πραγματοποιούν την μελέτη – έρευνα (experiment) μετά από συναντήσεις που έχουν γίνει τα δύο τελευταία χρόνια έχουν εκδώσει ένα πρωτόκολλο λειτουργίας – αρχές και τεχνικά χαρακτηριστικά για την λειτουργία του συστήματος. Σε καμία αρχή δεν αναφέρεται ότι το σύστημα πρέπει να έχει υποχρεωτικά κεντρική δομή (κεντρικό σύστημα VAR) .</p> <p>Ως εκ τούτου στο άρθρο 7.1.4.3.1.1 όπου περιγράφετε τι είναι το VAR και πιο συγκεκριμένα στο σημείο που αναφέρετε «Σύμφωνα με τις προαναφερόμενες 11 αρχές και προκειμένου να εξασφαλιστεί η ασφάλεια και η ανεξαρτησία των παραγόντων του συστήματος VAR, με στόχο να λαμβάνονται σωστές αποφάσεις, ο ανάδοχος απαιτείται</p>	<p>Έχουν γίνει όλες οι απαραίτητες διαβουλεύσεις με την IFAB και την Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία και έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι απαιτούμενες σύγχρονες και λειτουργικές προδιαγραφές για λειτουργία κεντρικού συστήματος VAR.</p>

	<p>να προσφέρει ένα κεντρικό σύστημα VAR, βασισμένο σε ένα δίκτυο οπτικών ινών (που θα παρέχεται από άλλο έργο) και θα διασυνδέει το VAR με όλα τα στάδια που διεξάγονται επαγγελματικοί αγώνες» προκύπτουν τα εξής ερωτήματα:</p> <p>Για ποιο λόγο απαιτείτε την κεντρική διαχείριση όταν</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Σε άλλες λύσεις που προτείνονται και υλοποιούνται δεν τίθεται ζήτημα ασφάλειας των παραγόντων του VAR και πόσο μάλλον όταν είναι ξεκάθαρα διατυπωμένο στις αρχές λειτουργίας ότι η τελική απόφαση λαμβάνεται πάντα από τον διαιτητή του αγώνα ο οποίος βρίσκεται μέσα στον αγωνιστικό χώρο. Αρκετές διοργανώσεις υλοποιούνται με τους άλλους δύο τρόπους που έχει υποδείξει η FIFA χωρίς κάποιο πρόβλημα ασφαλείας. 2. Το κόστος του εξοπλισμού που αφορά όχι το σύστημα VAR αλλά την μετατροπή των σημάτων εικόνας σε οπτικές ίνες και αντίστροφα από τα γήπεδα στην κεντρική διαχείριση είναι αρκετά σημαντικό και σαφώς μεγαλύτερο από τις δαπάνες που πραγματοποιούνται με τις άλλες λύσεις. 3. Με την λύση της κεντρικής διαχείρισης χρειάζονται επιπλέον υποσυστήματα (οπτικές ίνες, μετατροπείς κ.α.) τα οποία αυξάνουν τα ποσοστά βλαβών και σφαλμάτων. 4. Σε όλες τις περιπτώσεις υπάρχει η δυνατότητα αποθήκευσης, μεταφοράς των δεδομένων των αγώνων (αφού απαιτείται από τους δύο φορείς που δίνουν την άδεια χρήσης) με ασφάλεια και με διάφορους τρόπους οι οποίοι σε καμία περίπτωση δεν δημιουργούν προβλήματα συμβατότητας με το υπόλοιπο τμήμα του έργου. 5. Σε ένα από τα πιο προηγμένα πρωταθλήματα της Ευρώπης που έχει επιλεγεί το μοντέλο κεντρικής διαχείρισης έχουν παρατηρηθεί αρκετά και σημαντικά ζητήματα λειτουργίας σε σημείο να ακυρωθεί σχετική σύμβαση. 	
3	<p><u>Γενικές Παρατηρήσεις:</u></p> <p>Στο μοντέλο της κεντρικής διαχείρισης παρατηρούμε ότι υπάρχουν αοριστίες όσον αφορά την περιγραφή του συστήματος VAR και των τεχνικών χαρακτηριστικών του, δημιουργώντας σαφέστατα ζητήματα κατά την διάρκεια της αξιολόγησης – κατάταξης</p>	<p>Η διασύνδεση των γηπέδων με δίκτυο οπτικών ινών καλύπτεται από άλλο έργο. Ως εκ τούτου το κόστος διασύνδεσης δεν αφορά το συγκεκριμένο έργο και η εγκατάσταση του δικτύου οπτικών ινών δεν εμπίπτει στις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου του συγκεκριμένου έργου.</p>

των προσφορών.

Είναι σαφές ότι το έργο στο σύνολο του προτάθηκε για να εξυπηρετήσει τον ψηφιακό μετασχηματισμό του ποδοσφαίρου στην Ελλάδα, έχει όμως ατέλειες , δεν αποτυπώνεται το συνολικό κόστος του έργου (Το κόστος διασύνδεσης των γηπέδων με οπτικές ίνες δεν έχει αποτυπωθεί και βέβαια θα πρέπει να υπολογισθεί και η επέκταση αυτών σε περίπτωση αλλαγής του τρόπου διεξαγωγής του πρωταθλήματος ή με την άνοδο ομάδων από την Football League, όπως και το κόστος των κτηριακών εγκαταστάσεων) και ίσως θα έπρεπε να εξετασθεί το ενδεχόμενο να χωρισθεί σε ανεξάρτητα έργα.

Σελίδα 53

Σχετικά με το δίκτυο οπτικών ινών δύναμαι να αναφερθώ στην κατάσταση που επικρατεί ως σήμερα και θέτω στην διάθεσή σας το συνημμένο έγγραφο οργανισμού παρόχου οπτικών ινών που εάν υπάρχει ενδιαφέρον είμαι σε θέση να το συμπεριλάβω στα σχόλια μου. Εν κατακλείδι, η κατάσταση που επικρατεί σήμερα στα 16 γήπεδα της Superleague για την αγωνιστική σεζόν 2018-19 είναι ότι υπάρχουν 6 τον αριθμό γήπεδα με υποδομή SD & HD, 5 γήπεδα με υποδομή SD και 5 γήπεδα χωρίς καμία υποδομή οπτικών ινών. Το συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι με την υπάρχουσα υποδομή οπτικών ινών και την μελλοντική κατασκευή τους το μόνο σίγουρο είναι ότι θα καθυστερήσει αρκετά η έναρξη του έργου.

Στην ενότητα 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης αλλά και 7.1.3 Αντικείμενο της σύμβασης, αναφέρεται ως ζητούμενο η εγκατάσταση οπτικών ινών στα γήπεδα.

Στην ενότητα 7.1.4.3.1.1 Τι είναι το VAR όμως αναφέρεται το εξής:

Σύμφωνα με τις προαναφερόμενες 11 αρχές και προκειμένου να εξασφαλιστεί η ασφάλεια και η ανεξαρτησία των παραγόντων του συστήματος VAR, με στόχο να λαμβάνονται σωστές αποφάσεις, ο ανάδοχος απαιτείται να προσφέρει ένα κεντρικό σύστημα VAR, βασισμένο σε ένα οπτικό δίκτυο ινών (που θα παρέχεται από άλλο έργο) και θα διασυνδέει το VAR με όλα τα στάδια που διεξάγονται επαγγελματικοί αγώνες Ποδοσφαίρου Α Εθνικής Κατηγορίας και διαβαθμισμένοι αγώνες του Κυπέλλου Ελλάδας. Από τα παραπάνω δεν είναι σαφές αν το αντικείμενο εγκατάστασης δικτύου οπτικών

Όπως αναφέρεται και στο τεύχος της διακήρυξης που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση (σελ. 60, παρ.7.1.3), «...τα παραπάνω δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος έργου».

	<p>ινών εμπίπτει τελικά ή όχι στις υποχρεώσεις του αναδόχου και αν ναι θα πρέπει να προσδιορίζεται με ακρίβεια η υποχρέωση αυτή αφού υπάρχουν αρκετές ασάφειες όπως: Τι θα περιλαμβάνουν οι εργασίες αυτές? Σε ποιους χώρους θα γίνουν? Από πού θα ξεκινάει και μέχρι που θα καταλήγει η οπτική ίνα για κάθε στάδιο? Πως θα εξασφαλιστεί η τήρηση του ιδιαίτερα στενού χρονοδιαγράμματος εγκαταστάσεων αν την ευθύνη λήψης σχετικών αδειοδοτήσεων για εργασίες εγκατάστασης οπτικών ινών την έχει ο Ανάδοχος και όχι η Αναθέτουσα Αρχή ? Θα πρέπει να εξασφαλίζονται τέτοιου είδους αδειοδοτήσεις στον Ανάδοχο με ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής κάτι που θα πρέπει να αναφέρεται σαφώς στο τεύχος προκήρυξης.</p> <p><u>Ενότητα 7.1.3 στην Εργασία 1</u></p> <p>Η διακήρυξη αναφέρει στην ενότητα 7.1.3 στην Εργασία 1 : Μελέτη Εφαρμογής ότι θα γίνει «Μελέτη εγκατάστασης του Κεντρικού Συστήματος VAR και μελέτη διασύνδεσης του συστήματος με τα 16 γήπεδα του Πρωταθλήματος μέσω των οπτικών ινών.». Τι θα γίνει αν κατά τη διάρκεια της 5ετίας απαιτηθεί η εγκατάσταση οπτικών ινών και γενικότερα εξοπλισμού για τη λειτουργία του VAR σε νέα στάδια ομάδων που ανέρχονται στην κατηγορία ? Ποια πρόβλεψη υπάρχει για τις εργασίες αυτές ? Αν υποθεθεί ότι δύο νέες ομάδες ανεβαίνουν κάθε χρόνο στην Superleague, δυνητικά μετά την 1η χρονιά λειτουργίας και μέχρι την συμπλήρωση της 5ετίας θα πρέπει να καλυφθούν έως 8 νέα στάδια.</p>	
4	Σχόλια της Επιτροπής Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ΣΕΠΕ	Με την από 25-5-2018 επιστολή της η ΣΕΠΕ (αρ. πρωτοκόλλου 4887/29-5-2018) ζήτησε την διαγραφή των σχολίων της από την δημόσια διαβούλευση ως μη γενόμενα.
5	<p><u>Σελίδες 8 & 70</u></p> <p>Εν προκειμένω παρατηρώ ότι δεν λαμβάνει χώρα οιαδήποτε αναφορά σχετικά με τον αριθμό καμερών παραγωγής και συγκεκριμένα δεν αναφέρεται ο ακριβής αριθμός. Αντίθετα υπάρχει μόνο μία γενική αναφορά σε «πολλαπλές κάμερες». Επιπρόσθετα δεν καθορίζεται εάν το φορμάτ απαιτείται να είναι σε SD ή HD. Προς διευκρίνιση των ανωτέρω συμπληρώνω ότι με βάση τα έως σήμερα δεδομένα εάν ο αριθμός των</p>	<p>Για να επιτύχει τον σκοπό του το σύστημα VAR η IFAB προτείνει κατ ελάχιστον 8 κάμερες HD ανά γήπεδο χωρίς άνω περιορισμό στον αριθμό αυτό.</p> <p>Ωστόσο η τοποθέτηση καμερών στο γήπεδο εμπίπτει στις αρμοδιότητες του τηλεοπτικού φορέα και ο ελάχιστος αριθμός αυτών ανά γήπεδο θα πρέπει να προσδιοριστεί από την ΕΠΟ σε συνεργασία με τον τηλεοπτικό πάροχο που</p>

	<p>καμερών δεν είναι ικανοποιητικός αναπόδραστα τίθενται λειτουργικά ζητήματα αναφορικά και σε σχέση με την τηλεοπτική παραγωγή από τον πάροχο ή παρόχους.</p> <p>Περαιτέρω παρατηρώ ότι δεν παρέχεται η δυνατότητα σε εταιρίες με μεγάλη εμπειρία στον χώρο της εκτέλεσης τηλεοπτικών παραγωγών και δορυφορικών μεταδόσεων να υποβάλλουν την δική τους πρόταση εγκατάστασης και λειτουργίας του συστήματος VAR στα γήπεδα εντός των χώρων στάθμευσης και εκτέλεσης των τηλεοπτικών παραγωγών και πιο συγκεκριμένα κάνοντας χρήση αυτόνομων βαν τα οποία θα διαθέτουν βασικό καθώς και εφεδρικό τηλεοπτικό, δορυφορικό εξοπλισμό και ρεύμα για μεταφορά των σημάτων σε συνδυασμό και με τις οπτικές ίνες, μέθοδος που εφαρμόζεται μόνιμα πλέον σε χώρες όπως η Ιταλία, Ολλανδία, Αγγλία, Γερμανία κλπ.</p> <p>Σε αντίθεση με τα ανωτέρω προτεινόμενα εσείς επιλέγετε την μεταφορά σημάτων μόνο μέσω της χρήσης οπτικών ινών και για αυτόν τον λόγο δίνετε περισσότερη προσοχή στις υποδομές των κεντρικών εγκαταστάσεων της ΕΠΟ χωρίς όμως να λαμβάνετε υπόψη σας αφενός το σοβαρότερο σημείο που αφορά τις προδιαγραφές των γηπέδων (αρμοδιότητα της ΕΠΟ με απλή αναφορά "Επαρκή τροφοδοσία σε αυτό τον χώρο") αφετέρου δε την διασφαλισμένη οδευση που θα συμπεριλαμβάνει επιπλέον του ενός δρόμου ενώ δεν υπάρχει πρόβλεψη για την ύπαρξη εφεδρειών στην μεταφορά των σημάτων από τα γήπεδα της επικράτειας προς και έως τις κεντρικές εγκαταστάσεις της ΕΠΟ.</p>	<p>έχει τα δικαιώματα αναμετάδοσης.</p> <p>Τέλος το δίκτυο οπτικών ινών, το οποίο αποτελεί αντικείμενο άλλου έργου, θα υπερκαλύπτει τις προϋποθέσεις λειτουργίας του συστήματος VAR.</p>
6	<p><u>Στην ενότητα 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης</u> αλλά και <u>7.1.3 Αντικείμενο της σύμβασης</u>, αναφέρεται ως ζητούμενο η εγκατάσταση και λειτουργία ασύρματου δικτύου WiFi στον αγωνιστικό χώρο των γηπέδων.</p> <p>Επί της ανωτέρω απαίτησης θα έπρεπε να παρέχεται περαιτέρω πληροφόρηση ώστε αφενός να είναι δυνατή η ακριβής κοστολόγησή της, αφετέρου να προσφερθούν τέτοιες λύσεις από τους συμμετέχοντες που να καλύπτουν επαρκώς τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής που θα επιτρέψουν παράλληλα και την ορθή συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών.</p>	<p>Η εγκατάσταση και λειτουργία ασυρμάτου δικτύου WiFi δεν είναι αντικείμενο του συγκεκριμένου έργου.</p>
7	<p>Μετά την παρατήρηση πολλών εσφαλμένων αποφάσεων που οδήγησαν σε γενικευμένη</p>	<p>Η Αναθέτουσα Αρχή κρίνει ότι τα υπάρχοντα συστήματα τεχνολογίας</p>

	<p>αμφισβήτηση των συστημάτων VAR τόσο στην Ευρώπη όσο και παγκοσμίως, η ενσωμάτωση στο σύστημα της τεχνολογίας γραμμής Offside (Offside Line Technology) θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένη σε ένα τέτοιο σύστημα αφού επιτρέπει με τη χρήση μαθηματικών μοντέλων και τη διόρθωση των παραμορφώσεων των καμερών την αξιόπιστη δημιουργία παραλλήλων γραμμών που επιτρέπουν τον μη επιδεχόμενο αμφισβήτησης προσδιορισμό περιπτώσεων offside που όπως γνωρίζουμε συχνά κρίνουν αποτελέσματα και επ' αυτών ξοδεύεται πολύ μελάνι.</p>	<p>γραμμών, όπως τεχνολογία γραμμής Offside, γραμμή γκολ κ.λ.π. δεν έχουν ακόμη την κατάλληλη ωριμότητα και αξιοπιστία, συνεπώς η λειτουργικότητα αυτή δεν αποτελεί ζητούμενο του κυρίως αντικειμένου του Έργου.</p>
8		<p>Μετά από συνάντηση της Αναθέτουσας Αρχής με τον επικεφαλής των ποδοσφαιρικών υπηρεσιών της IFAB (Διεθνές Συμβούλιο Ποδοσφαίρου) και στελεχών της Ε.Π.Ο. για την εφαρμογή, τη λειτουργία και τις επιχειρησιακές δυνατότητες του συστήματος VAR, η Αναθέτουσα Αρχή ενσωμάτωσε στο τελικό κείμενο της προκήρυξης του διαγωνισμού τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Στο εκάστοτε Δωμάτιο Επιχειρήσεων του συστήματος VAR πρέπει να βρίσκεται εγκατεστημένη κάμερα, η οποία θα λαμβάνει εικόνα από το δωμάτιο αυτό. Πρέπει να μπορεί το σήμα αυτής της κάμερας (μόνο βίντεο) να επιστρέφεται στο γήπεδο για να μπορεί να το παίρνει ο φορέας εκπομπής και να το μεταδίδει στους τηλεθεατές όταν υπάρχει έλεγχος μιας φάσης μέσω του συστήματος VAR. • Πρέπει να υπάρχει σήμα βίντεο από το δωμάτιο VAR προς το γήπεδο ώστε να είναι δυνατή η εμφάνιση εικόνας στις γιγαντοοθόνες του γηπέδου (πχ replay, decision under review). • Πρέπει να υπάρχει εφεδρική λύση για την επικοινωνία του διαιτητή με το δωμάτιο VAR. • Ο Ανάδοχος του Έργου θα πρέπει να διαθέτει και μια ολοκληρωμένη φορητή μονάδα VAR, ως εφεδρική, για περιπτώσεις που υπάρχει οποιοδήποτε τεχνικό πρόβλημα.