

Αθήνα, 28/09/2026
Αρ. Πρωτ.: 16467/ΑΣ

Διευκρινιστικές Απαντήσεις Αναθέτουσας Αρχής επί της υπ' αρ. πρωτ. 15917/ΑΣ/09.09.2026 Διακήρυξης Ανοικτού Διαγωνισμού Μελετών κάτω των ορίων με απονομή βραβείων και δικαίωμα ανάθεσης για την «Μελέτη και υλοποίηση εφαρμογής για την καταγραφή επιχειρησιακών αποφάσεων κατά τη διάρκεια πολιτικών εκτάκτων αναγκών»

Ερώτημα 1:

Διατήρηση ηχητικού. Η υποχρέωση οριστικής διαγραφής του ηχητικού (κριτήριο 2.5) αφορά μόνο υποδομές Αναδόχου/τρίτων όταν χρησιμοποιείται Cloud API, ή απαγορεύεται κάθε διατήρηση — ακόμη και κρυπτογραφημένη, σε υποδομές της Αναθέτουσας Αρχής ή του Δήμου — ως τεκμήριο του Audit Trail; (Παράρτημα Ι §3.3 / Πίνακας Συμμόρφωσης: «φωνητικά αρχεία» ως αποθηκευόμενα εντός ΕΕ· §6: δείγματα αποτυχίας από το πεδίο.)

Απάντηση 1:

Η υποχρέωση οριστικής διαγραφής του ηχητικού (κριτήριο 2.5) αφορά κάθε περίπτωση υποδομής για την λειτουργία του προϊόντος που θα παραδοθεί, προκειμένου να υπάρχει συμμόρφωση με τις βασικές αρχές του ΓΚΠΔ (GDPR). Κατ' εξαίρεση, απαιτείται διατήρηση συλλεχθέντων ανώνυμων δειγμάτων αποτυχίας αναγνώρισης από το πεδίο, αποκλειστικά και μόνο για την υποστήριξη του τουλάχιστον ενός (1) κύκλου fine-tuning / βελτιστοποίησης κατά την πιλοτική λειτουργία στους 4 Δήμους (προδιαγραφή 1.2.8). Η διατήρηση ηχητικών ως τεκμήριο του Audit Trail δεν προβλέπεται από τους όρους της διακήρυξης.

Ερώτημα 2:

Ορισμός και μέτρηση του WER. (α) Πώς ορίζεται ο «μέσος θόρυβος πεδίου» για $WER \leq 15\%$ (εύρος SNR, είδη θορύβου) και με ποιο σώμα/διαδικασία θα μετρηθεί κατά την παραλαβή; (β) Ποια σύμβαση κανονικοποίησης κειμένου εφαρμόζεται κατά τον υπολογισμό του WER — ειδικότερα, αφαιρούνται ο τονισμός και τα διαλυτικά, η διάκριση κεφαλαίων/πεζών και η στίξη πριν από την αντιπαραβολή; θεωρούνται ισοδύναμα τα αριθμητικά ψηφία με την ολογράφως απόδοσή τους; πώς αντιμετωπίζονται οι συντομογραφίες και τα αρκτικόλεξα; Ελλείψει ρητής σύμβασης, το ίδιο αποτέλεσμα αναγνώρισης επί του αυτού ηχητικού μπορεί να βρεθεί εκατέρωθεν του ορίου του 15%, οπότε το κριτήριο παραλαβής δεν καθίσταται μετρήσιμο κατά τρόπο ανεξάρτητα επαληθεύσιμο. (γ) Η απαίτηση αφορά την online μηχανή STT, το on-device fallback, ή και τα δύο;

Απάντηση 2:

(α) Η μέτρηση θα πρέπει να αφορά τις πραγματικές συνθήκες εφαρμογής του συστήματος στο πεδίο. Ο υποψήφιος θα πρέπει να ορίσει τις κατάλληλες συνθήκες περιβάλλοντος (ελάχιστο SNR, είδος θορύβου) και να προτείνει τα κατάλληλα τεχνικά μέτρα που θα εξασφαλίζουν επίπεδο $WER \leq 15\%$ κατά τη χρήση. Η τεκμηρίωση της προδιαγραφής από πλευράς του αναδόχου, θα πρέπει να επιβεβαιωθεί κατά τη φάση της πιλοτικής εφαρμογής.

(β) Καθώς ενδιαφέρει η αποκωδικοποίηση του νοήματος των προφορικών καταγραφών, η σύμβαση κανονικοποίησης του κειμένου για τον υπολογισμό του WER πριν την αντιπαραβολή με το σώμα ελέγχου θα περιλαμβάνει διατήρηση τονισμού και διαλυτικών, μετατροπή λέξεων σε πεζά, απόδοση αριθμητικών με ψηφία (όχι ολογράφως) και διατύπωση αρκτικόλεξων και συντομογραφιών με κεφαλαία και χωρίς τελείες διαχωρισμού. Τα σημεία στίξης δεν λαμβάνονται υπόψη στον υπολογισμό του μεγέθους.

(γ) Στη διακήρυξη δεν διαφοροποιούνται ρητά η online και η on-device μηχανή STT ως προς τη προδιαγραφή $WER \leq 15\%$. Η προδιαγραφή δεν αφορά επιδόσεις ενός μεμονωμένου συστήματος αλλά το λειτουργικό αποτέλεσμα χωρίς να εξετάζεται η μέθοδος που χρησιμοποιείται για την επίτευξή της.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η τεκμηρίωση του τρόπου συμμόρφωσης της πρότασης με την προδιαγραφή $WER \leq 15\%$ μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του.

Ερώτημα 3:

Φιλοξενία. Πού φιλοξενείται το σύστημα στην πιλοτική λειτουργία και μετά τη σύμβαση (ΕΔΥΤΕ, Δήμοι, ή Ανάδοχος); Αν ΕΔΥΤΕ: διατίθενται GPU για STT; σε ποια πλατφόρμα (VM ή containers); ποιος λειτουργεί και ενημερώνει το περιβάλλον; ποιος κατέχει το domain και τα πιστοποιητικά TLS;

Απάντηση 3:

Στην πιλοτική λειτουργία θα φιλοξενηθεί σε υποδομές του Αναδόχου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3.3 του Παραρτήματος Ι και την απαίτηση 1 του πίνακα συμμόρφωσης 1.4. Το domain και τα πιστοποιητικά TLS θα διατεθούν από την ΕΔΥΤΕ. Η δυνατότητα κατόπιν φιλοξενίας του συστήματος σε υποδομές του Υπουργείου ή της ΕΔΥΤΕ, θα εξεταστεί κατά την εξέλιξη του έργου.

Ερώτημα 4:

Έλεγχος ασφάλειας. Σε ποιο σημείο των Φάσεων 3–4 διενεργούνται οι Διεισδυτικές Δοκιμές και ο Έλεγχος Ασφάλειας Κώδικα, και για πόσο διάστημα πρέπει να προβλεφθούν; Συναρτώνται με την παραλαβή των Φάσεων 1–3 ή μόνο με την οριστική παραλαβή;

Απάντηση 4:

Οι έλεγχοι θα διενεργηθούν κυρίως στην φάση 3, κατά την πιλοτική λειτουργία στο Δήμο Αθηναίων, με δυνατότητα περιορισμένων περαιτέρω δοκιμών και διορθώσεων κατά την φάση 4 και η τεκμηρίωσή τους θα πρέπει να περιληφθεί αντιστοίχως στα παραδοτέα 3.1 και 4.1. Η ακριβής διάρκεια των ελέγχων δεν περιγράφεται στους όρους της διακήρυξης, ωστόσο οι υποψήφιοι θα πρέπει να προβλέψουν στην πρότασή τους επαρκές περιθώριο για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων.

Ερώτημα 5:

Χρήστες. Πώς παρέχονται οι ταυτότητες — διασύνδεση με υφιστάμενο IdP (π.χ. κατάλογος Δήμου, gov.gr/TAXISnet) ή λογαριασμοί εντός του συστήματος; Κατά προσέγγιση αριθμός χρηστών και ρόλων ανά Δήμο;

Απάντηση 5:

Οι ταυτότητες θα παρέχονται από σύστημα επιλογής του υποψηφίου, ικανού να υποστηρίξει το απαιτούμενο πλήθος των λειτουργιών πολιτικής προστασίας / χρηστών (ενδεικτική τάξη μεγέθους 50 άτομα κατά μέσο όρο ανά Δήμο). Οι ρόλοι θα εξειδικευτούν κατά την υλοποίηση, με βάση την ιεραρχία των Υπηρεσιών (Διευθυντές - Προϊστάμενοι - Υπάλληλοι), τη συμμετοχή στελεχών άλλων συνεργαζόμενων φορέων, αλλά και τις ανάγκες διαχείρισης της εφαρμογής. Επισημαίνεται ότι, η περιγραφή του μηχανισμού διαχείρισης ρόλων χρηστών του συστήματος μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του. Θα αξιολογηθεί θετικά η μελλοντική δυνατότητα διασύνδεσης με κωδικούς taxisnet/eIDAS.

Ερώτημα 6:

Παραπομπή σε Κανονισμό. Στο Παράρτημα Ι §3.3 αναφέρεται «Κανονισμός (ΕΕ) 679/2026»· υποθέτουμε Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, όπως στην παρ. 2.3.1. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε.

Απάντηση 6:

Η αναφορά στον «Κανονισμό (ΕΕ) 679/2026» έγινε εκ παραδρομής. Η ορθή αναφορά είναι στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 (ΓΚΠΔ/GDPR).

Ερώτημα 7:

Μορφή υποφακέλου Α. Υπάρχει απαίτηση για μορφή, όριο σελίδων, αριθμό αντιτύπων ή ηλεκτρονικό αντίγραφο (π.χ. USB) της Πρότασης Μελέτης;

Απάντηση 7:

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, δεν προβλέπεται συγκεκριμένο όριο σελίδων, αριθμός έντυπων αντιτύπων ή υποχρέωση υποβολής της Πρότασης Μελέτης σε USB/CD ή άλλο ηλεκτρονικό μέσο αποθήκευσης.

Η τεχνική πρόταση (Υποφάκελος Α – «Πρόταση μελέτης υπηρεσίας») υποβάλλεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 2.4.3.2 και των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ της διακήρυξης. Τα σχετικά αρχεία της Τεχνικής Πρότασης υποβάλλονται κατά προτίμηση σε ένα (1) αρχείο PDF. Επισημαίνεται επίσης ότι η τεχνική πρόταση δεν πρέπει να φέρει υπογραφή, προς διασφάλιση της ανωνυμίας των συμμετεχόντων.

Για λόγους διευκόλυνσης της αξιολόγησης, οι συμμετέχοντες δύνανται, εφόσον το επιθυμούν, να συμπεριλάβουν και ηλεκτρονικό αντίγραφο της Πρότασης Μελέτης σε μέσο USB, χωρίς αυτό να αποτελεί υποχρεωτική απαίτηση της διακήρυξης.

Ερώτημα 8:

End-to-end κρυπτογράφηση. Η απαίτηση νοείται ως κρυπτογράφηση σε μεταφορά και αποθήκευση σε κάθε σημείο (όπως στην απαίτηση «Κρυπτογράφηση»), ή ως αδυναμία του εξυπηρετητή να διαβάσει το περιεχόμενο — κάτι που θα απέκλειε server-side STT, dashboard και παραγωγή PDF;

Απάντηση 8:

Η απαίτηση αφορά την κρυπτογράφηση στη μεταφορά και αποθήκευση σε κάθε σημείο.

Ερώτημα 9:

Ανάλυση κόστους. Το σχέδιο σύμβασης (Άρθρο 6 παρ. 2) παραπέμπει σε «Αναλυτική κατάσταση κόστους – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε». Τι περιλαμβάνει; Αναμένεται ανάλυση κόστους στον υποφάκελο Α πέραν του κόστους μετά τη σύμβαση και της επέκτασης (Ελλάδα / ΕΕ); Καλύπτει το τίμημα τη φιλοξενία στις Φάσεις 3–4 (βλ. ερώτ. 3);

Απάντηση 9:

Σε συνέχεια της απάντησης του ερωτήματος 3, η ανάλυση κόστους στο Παράρτημα Ε θα πρέπει να καλύπτει και το τίμημα φιλοξενίας κατά την πιλοτική λειτουργία (φάσεις 3-4). Η ανάλυση κόστους στον υποφάκελο Α θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα λειτουργικά κόστη μετά τη σύμβαση και την ενδεχόμενη επέκταση (Ελλάδα / ΕΕ), καθώς και κάθε είδους κόστος που σχετίζεται με τη λειτουργία πέραν της πιλοτικής εφαρμογής κατά την κρίση του υποψηφίου.

Ερώτημα 10:

Συμπληρωματικό ψηφιακό υλικό. Επιτρέπεται συμπληρωματικό ψηφιακό υλικό (π.χ. ηχητικά δείγματα συνθηκών θορύβου ή διαδραστική περιήγηση οθονών) σε αποθηκευτικό μέσο εντός του σφραγισμένου υποφακέλου Α, τηρουμένης της ανωνυμίας, ή λαμβάνεται υπόψη μόνο το έντυπο (§2.4.2.3, §2.7);

Απάντηση 10:

Το κατ' ελάχιστον απαιτούμενο περιεχόμενο του (υπο)φακέλου Α («Πρόταση Μελέτης Υπηρεσίας») περιγράφεται αναλυτικώς στη διακήρυξη (βλ. ιδίως παρ. 2.4.3.2). Με δεδομένο ότι, κατά ρητή πρόβλεψη της παρ. 2.4.3.2, ο υποφάκελος αυτός, επιπλέον του ρητώς προβλεπόμενου ελάχιστου περιεχομένου του, μπορεί να περιέχει οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρόταση του υποψήφιου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στη διακήρυξη, η δι' αυτού συνυποβολή συμπληρωματικού ψηφιακού υλικού, καταρχήν, δεν απαγορεύεται, αρκεί με τον τρόπο αυτό να μην παραβιάζονται η υποχρέωση ανωνυμίας ή/και άλλες προβλεπόμενες στη διακήρυξη υποχρεώσεις περί σύνταξης και υποβολής της πρότασης. Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνεται ρητώς ότι δεν είναι επιτρεπτή η αναπλήρωση επί ποινή απόρριψης της πρότασης απαιτούμενων στοιχείων και πληροφοριών από στοιχεία που υποβάλλονται οικειοθελώς από τους υποψήφιους.

Ερώτημα 11:

Χρήστες της εφαρμογής. Μόνο στελέχη Πολιτικής Προστασίας του Δήμου, ή και λογαριασμοί για άλλους φορείς (Πυροσβεστική, ΕΛ.ΑΣ., ΕΚΑΒ, εθελοντές);

Απάντηση 11:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 5.

Ερώτημα 12:

Γεωεντοπισμός. Αναμένεται ή επιτρέπεται καταγραφή θέσης συσκευής (κατά κάθε εγγραφή και περιοδικά στη βάρδια); Σε ποια νομική βάση την επεξεργάζεται η Αρχή/ο Δήμος;

Απάντηση 12:

Η καταγραφή θέσης συσκευής δεν απαιτείται ρητά από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς την τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του. Σε κάθε περίπτωση η νομική βάση, οι σκοποί επεξεργασίας και οι τεχνικές προδιαγραφές τυχόν καταγραφής θέσης συσκευής θα καθοριστούν/εξειδικευθούν μεταξύ εκάστοτε Δήμου -υπό την ιδιότητα του Υπευθύνου Επεξεργασίας- και του Αναδόχου κατά την υπογραφή του σχετικού Συμφωνητικού για την Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Data Processing Agreement -DPA).

Ερώτημα 13:

Εποπτική πρόσβαση. Εμπίπτει στο αντικείμενο ζωντανή, μόνο-ανάγνωσης εποπτική εικόνα για στελέχη εκτός Δήμου (Περιφέρεια, Υπουργείο, ΓΓΠΠ) και ποιος είναι ο υπεύθυνος επεξεργασίας;

Απάντηση 13:

Η παροχή εποπτικής εικόνας για στελέχη εκτός Δήμου (Περιφέρεια, Υπουργείο, ΓΓΠΠ), δεν απαιτείται ρητά από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του. Σε κάθε περίπτωση τέτοια ζητήματα πρόσβασης στα συλλεχθέντα δεδομένα ή/και αποδεκτών θα καθοριστούν/εξειδικευθούν μεταξύ εκάστοτε Δήμου -υπό την ιδιότητα του Υπευθύνου Επεξεργασίας- και του Αναδόχου κατά την υπογραφή του σχετικού Συμφωνητικού για την Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Data Processing Agreement -DPA).

Ερώτημα 14:

Φωτογραφίες και βίντεο. Επεκτείνεται σε προαιρετικά συνημμένα φωτογραφίας/βίντεο η υποχρέωση διαγραφής του ήχου, ή επιτρέπεται διατήρηση (κρυπτογραφημένα, εντός ΕΕ) ως τεκμήρια σκηνής με περίοδο που ορίζει η Αρχή;

Απάντηση 14:

Η διατήρηση προαιρετικών συνημμένων φωτογραφιών/βίντεο, περιγράφεται στους όρους της διακήρυξης. Σε περίπτωση πρότασης της εν λόγω δυνατότητας, το υλικό θα διατηρείται (εντός ΕΕ) ως τεκμήριο σκηνής, κατόπιν ανωνυμοποίησης και κρυπτογράφησης του σχετικού υλικού. Το εν λόγω υλικό θα διατηρείται μόνο εφόσον κρίνεται απολύτως απαραίτητο στον εμπλουτισμό των Audit Trails. Επισημαίνεται ότι η περιγραφή του ακριβούς τρόπου υλοποίησης των παραπάνω, μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του. Σε κάθε περίπτωση οι ειδικότεροι όροι διατήρησης συγκεκριμένου υλικού και τεχνικών μέτρων για την ασφαλή διατήρηση αυτού, θα εξειδικευθούν μεταξύ εκάστοτε Δήμου -υπό την ιδιότητα του Υπευθύνου Επεξεργασίας- και του Αναδόχου κατά την υπογραφή του σχετικού Συμφωνητικού για την Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Data Processing Agreement -DPA).

Ερώτημα 15:

Άδεια κώδικα και διανομή. Με ποια άδεια παραδίδεται ο ειδικά αναπτυσσόμενος πηγαίος κώδικας (π.χ. EUPL 1.2); Σε ποιους λογαριασμούς (ΕΔΥΤΕ, Δήμου ή Αναδόχου κατά τη σύμβαση) δημοσιεύεται η εφαρμογή σε Google Play / App Store;

Απάντηση 15:

Άδειες EUPL 1.2 είναι κατάλληλες για τις χρησιμοποιούμενες λύσεις open source, που αναφέρονται στην διακήρυξη, ωστόσο μπορεί να γίνει δεκτή εναλλακτική πρόταση αδειοδότησης, εφόσον αυτή συνοδεύεται από την κατάλληλη τεκμηρίωση εκ μέρους του Αναδόχου. Η εφαρμογή κατά την πιλοτική λειτουργία, εντός των χρονικών ορίων της Σύμβασης, θα δημοσιεύεται σε λογαριασμούς του Αναδόχου. Στη συνέχεια θα προσδιοριστεί η δυνατότητα μεταφοράς σε λογαριασμούς του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης ή της ΕΔΥΤΕ και θα δοθούν στον Ανάδοχο αντίστοιχες οδηγίες.

Σε κάθε περίπτωση, η εφαρμογή θα πρέπει να συμμορφώνεται με την ισχύουσα εθνική ή ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Ερώτημα 16:

Προσβασιμότητα. Απαιτείται συμμόρφωση εφαρμογής κινητού και διαδικτυακής κονσόλας με WCAG 2.1 AA / EN 301 549 (Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας);

Απάντηση 16:

Η εφαρμογή θα πρέπει να είναι συμβατή με κάθε ισχύουσα εθνική ή ευρωπαϊκή νομοθεσία, παρόλο που ενδεχομένως δεν αναφέρεται στην διακήρυξη, όπως η αναφερόμενη στην εν λόγω ερώτηση (βλ. Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας, [ΦΕΚ Β' 5470/2026](#)).

Ερώτημα 17:

Διαλειτουργικότητα. Η «ετοιμότητα διασύνδεσης με εθνικά συστήματα» σημαίνει πραγματική διασύνδεση εντός σύμβασης (π.χ. εγγραφή στο ΚΕΔ, ζωντανή σύνδεση με σύστημα ΠΠ, [oAuth2.0.PA](#)) ή αρκεί τεκμηριωμένη ετοιμότητα API;

Απάντηση 17:

Αρκεί τεκμηρίωση της ετοιμότητας, η οποία επισημαίνεται ότι μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφάκελου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά της. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα αναφέρονται στην απάντηση του ερωτήματος 16.

Ερώτημα 18:

Θα μπορούν όλοι οι χρήστες της εφαρμογής, ανεξαρτήτως ρόλου, να δημιουργήσουν νέα συμβάντα;

Απάντηση 18:

Ο σκοπός της εφαρμογής είναι να διευκολύνει τους χρήστες της στη δημιουργία αναφορών ενεργειών ή συμβάντων. Κατά συνέπεια, τεκμαίρεται ότι κατά κανόνα όλοι οι χρήστες της εφαρμογής, ανεξαρτήτως ρόλου, οφείλουν να κατέχουν το δικαίωμα δημιουργίας νέων αναφορών. Η τεκμηρίωση της ακριβούς διάρθρωσης δικαιωμάτων χρηστών δεν ορίζεται ρητά στους όρους της διακήρυξης, επισημαίνεται ωστόσο ότι μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο

βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του.

Ερώτημα 19:

Θα μπορεί ένα συμβάν να “κλείσει”? Θα μπορούν μόνο συγκεκριμένοι τύποι χρηστών να κλείσουν ένα συμβάν? τι επιτρέπεται σε ένα κλεισμένο συμβάν;

Απάντηση 19:

Το σύστημα δεν προορίζεται για συντονισμό και διαχείριση συμβάντων (ticketing) τα οποία ανοίγουν και κλείνουν. Οι αναφορές των χρηστών μπορεί να εντάσσονται σε ένα γενικότερο πλαίσιο ενεργειών που τις οριοθετεί εντός ενός ευρύτερου συμβάντος, το οποίο θα μπορούσε να σημειωθεί ως «ολοκληρωμένο» από εξουσιοδοτημένους ρόλους. Καθώς το χρονολόγιο παρεμένει εξορισμού αμετάβλητο μετά την ολοκλήρωση ενός συμβάντος, κατόπιν αυτής θα πρέπει να επιτρέπονται μόνο οι ενέργειες προβολής, εξαγωγής και, εφόσον ο υποψήφιος το προτείνει, προσθήκης συμπληρωματικών σημειώσεων με σαφή σήμανση ότι έγιναν μετά την ολοκλήρωση. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η ακριβής ροή εργασίας και ανάθεσης δικαιωμάτων ρόλων δεν ορίζονται ρητά από τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενα βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθούν ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά τους.

Ερώτημα 20:

Το σχέδιο σύμβασης (Άρθρο 12, παράγραφος 1) αναφέρει «Καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης αλλά και μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης των πέντε (5) ετών», χωρίς η εγγύηση αυτή να αναφέρεται / ορίζεται αλλού στην διακήρυξη του έργου. Παρακαλώ να μας ενημερώσετε αν κάτι τέτοιο ισχύει και τι ορίζεται ως εγγύηση;

Απάντηση 20:

Η αναφορά σε «περίοδο εγγύησης των πέντε (5) ετών» στο άρθρο 12, παράγραφος 1, του σχεδίου σύμβασης έχει παραμείνει εκ παραδρομής και δεν αποτελεί προβλεπόμενη απαίτηση της διακήρυξης.

Ερώτημα 21:

Η εφαρμογή θα έχει διασυνδέσεις με τρίτα συστήματα που είναι απαραίτητες (εκτός από τις εξαιρέσεις που αναφέρονται στον διαγωνισμό και τα nice-to-have)? Για παράδειγμα διασύνδεση με κατάλογο χρηστών πολιτικής προστασίας/ Δημόσιας Διοίκησης;

Απάντηση 21:

Δεν απαιτείται διασύνδεση με τρίτα συστήματα από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν στην απάντηση του ερωτήματος 16.

Ερώτημα 22:

Υπάρχουν συγκεκριμένα εξωτερικά συστήματα με τα οποία είναι Nice-to-have οι διασυνδέσεις με την εφαρμογή;

Απάντηση 22:

Δεν προβλέπονται διασυνδέσεις με συγκεκριμένα εξωτερικά συστήματα από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι η τεκμηρίωση του μοντέλου διαλειτουργικότητας του

συστήματος μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του. Οι οριστικές αποφάσεις για την εφαρμογή του εν λόγω μοντέλου στην πράξη και τις διασυνδέσεις με εξωτερικά συστήματα, αναμένεται να οριστικοποιηθούν στη Φάση 1 του έργου υλοποίησης.

Κατά τα λοιπά ισχύουν τα όσα αναφέρονται στην απάντηση του ερωτήματος 16.

Ερώτημα 23:

Ο έλεγχος διεύθυνσης και του πηγαίου κώδικα: Σε ποια φάση γίνεται και πόσο διαρκούν; Μπορεί η πιλοτική λειτουργία στον Δήμο Αθηναίων να ξεκινήσει πριν ολοκληρωθούν;

Απάντηση 23:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 4.

Ερώτημα 24:

Με την ολοκλήρωση των 4 μηνών και του έργου, σαν τελικό παραδοτέο ο Ανάδοχος θα παραδώσει τον κώδικα της εφαρμογής ή έτοιμο το παραγωγικό σύστημα σε υποδομή που θα υποδείξει η Αναθέτουσα Αρχή;

Απάντηση 24:

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, τα παραδοτέα 1.1, 2.1 και 4.1 αφορούν ρητά τον κώδικα και την τεκμηρίωση των κομματιών Core Logging Engine και υποσυστημάτων Visualisation & Alerting (Χρονολόγιο/Timeline, Dashboard διοίκησης), καθώς και των οριστικών προσαρμογών τους, αντιστοίχως. Επιπλέον, σε συνέχεια της απάντησης του ερωτήματος 3, ο Ανάδοχος θα έχει την ευθύνη παραγωγικής λειτουργίας του συστήματος σε δική του υποδομή, αποκλειστικά για τους σκοπούς πιλοτικής διάθεσης της υπηρεσίας στους συμμετέχοντες Δήμους.

Ερώτημα 25:

Δικαίωμα συμμετοχής φυσικών προσώπων / ένωσης οικονομικών φορέων

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν είναι δυνατή η υποβολή πρότασης από **ομάδα φυσικών προσώπων**, χωρίς να έχει προηγηθεί έναρξη ατομικής επιχειρηματικής δραστηριότητας από κάθε μέλος, ή εάν για τη συμμετοχή απαιτείται κάθε μέλος να έχει την ιδιότητα **οικονομικού φορέα** και η συμμετοχή να πραγματοποιηθεί μέσω **ένωσης οικονομικών φορέων**. Επιπλέον, σε περίπτωση που επιτρέπεται η συμμετοχή ομάδας φυσικών προσώπων, παρακαλούμε να διευκρινιστεί σε ποιο στάδιο απαιτείται η σύσταση κατάλληλης νομικής ή επιχειρηματικής μορφής για την υπογραφή και εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση ανάδειξης της πρότασης.

Απάντηση 25:

Η υποβολή προσφοράς από απλή ομάδα φυσικών προσώπων, χωρίς προηγούμενη ατομική έναρξη επιχειρηματικής δραστηριότητας από κάθε μέλος, δεν επιτρέπεται. Η κοινή συμμετοχή πρέπει να οργανωθεί ως ένωση οικονομικών φορέων, με κάθε μέλος – φυσικό πρόσωπο να διαθέτει αυτοτελώς την ιδιότητα του οικονομικού φορέα (ήτοι να έχει προβεί σε έναρξη ατομικής δραστηριότητας) και να πληροί τους προβλεπόμενους στη διακήρυξη όρους και προϋποθέσεις συμμετοχής.

Ερώτημα 26:**Πρόσβαση στο Audit Trail και μηχανισμός ταυτοποίησης χρηστών**

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ποιοι επιχειρησιακοί ρόλοι θα πρέπει να έχουν πρόσβαση στο **Χρονολόγιο Audit Trail** και εάν απαιτείται διαφοροποίηση δικαιωμάτων ως προς την **καταχώρηση, προβολή, αναζήτηση και εξαγωγή** του Audit Trail ανά συμβάν ή οντότητα. Επιπλέον, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν προβλέπεται συγκεκριμένος μηχανισμός **authentication και identity management** για τους χρήστες της εφαρμογής, όπως διασύνδεση με υφιστάμενο **SSO / Identity Provider**, χρήση λογαριασμών των Δήμων ή άλλου φορέα, πολυπαραγοντικός έλεγχος ταυτότητας (**MFA**), ή εάν ο μηχανισμός αυθεντικοποίησης και διαχείρισης χρηστών θα πρέπει να υλοποιηθεί εξ ολοκλήρου στο πλαίσιο της προτεινόμενης λύσης.

Απάντηση 26:

Το σκέλος του ερωτήματος που αφορά τους επιχειρησιακούς ρόλους και τα δικαιώματά τους, απαντήθηκε στα ερωτήματα 5 και 18/19 αντιστοίχως. Το σκέλος του ερωτήματος που αφορά τον μηχανισμό authentication και identity management για τους χρήστες της εφαρμογής, απαντήθηκε στα ερωτήματα 5 και 21. Επιπλέον, ο πολυπαραγοντικός έλεγχος ταυτότητας (**MFA**) δεν απαιτείται ρητά από τους όρους της διακήρυξης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι οι μηχανισμοί ταυτοποίησης, αυθεντικοποίησης και διαχείρισης χρηστών του συστήματος μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθούν ως προς την τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά τους.

Ερώτημα 27:**Δημιουργία και ταυτοποίηση επιχειρησιακού συμβάντος**

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί με ποιον τρόπο αναμένεται να **δημιουργείται και να ταυτοποιείται ένα επιχειρησιακό συμβάν** στο σύστημα, καθώς και με ποιον τρόπο πολλαπλές καταχωρήσεις από διαφορετικούς χρήστες θα συσχετίζονται με το ίδιο συμβάν. Υφίσταται κάποιο **εξωτερικό πληροφοριακό σύστημα ή μοναδικό αναγνωριστικό συμβάντος** με το οποίο απαιτείται διασύνδεση ή η δημιουργία, ταυτοποίηση και διαχείριση των συμβάντων θα υλοποιείται εξ ολοκλήρου από την προτεινόμενη εφαρμογή;

Απάντηση 27:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 19. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει εξωτερικό σύστημα ή αναγνωριστικό συμβάντος με το οποίο απαιτείται διασύνδεση και ως εκ τούτου η δημιουργία, ταυτοποίηση και διαχείριση των συμβάντων υλοποιείται εξ ολοκλήρου από την προτεινόμενη εφαρμογή. Επισημαίνεται ότι ο ακριβής τρόπος δημιουργίας, ταυτοποίησης και διαχείρισης των συμβάντων μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθεί ως προς την τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά του.

Ερώτημα 28:**Λεξιλόγιο και δεδομένα για Speech-to-Text**

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν θα διατεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή ή τους συμμετέχοντες Δήμους **επίσημο λεξιλόγιο ή/και έγκυρο σύνολο δεδομένων (authoritative dataset)** με οδούς, περιοχές, τοπωνύμια, ονομασίες φορέων και όρους Πολιτικής Προστασίας, το οποίο θα μπορεί να αξιοποιηθεί για τη βελτίωση της ακρίβειας του Speech-to-Text. Επιπλέον, παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν επιτρέπεται η **δυναμική προσαρμογή λεξιλογίου** ανά Δήμο ή συμβάν, καθώς και η μεταγενέστερη επεξεργασία (**post-processing**)

του παραγόμενου κειμένου με τεχνικές όπως γεωγραφική αντιστοίχιση, αντιστοίχιση έναντι επίσημου καταλόγου οδών/τοπωνυμίων ή άλλους μηχανισμούς επικύρωσης (**validation**).

Απάντηση 28:

Δεν υπάρχει διαθέσιμο επίσημο λεξιλόγιο όρων, ούτε έγκυρο σύνολο δεδομένων (authoritative dataset) που μπορεί να διατεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή ή τους συμμετέχοντες Δήμους για τη βελτίωση της ακρίβειας του Speech-to-Text. Ωστόσο, ειδικότερα για οδούς, περιοχές, τοπωνύμια και ονομασίες φορέων καθώς και τον γεωχωρικό εντοπισμό αυτών, ο υποψήφιος μπορεί να αξιοποιήσει ανοιχτά (λ.χ. Κτηματολόγιο Α.Ε.) ή / και άλλα δημόσια διαθέσιμα (λ.χ. Google Maps, OpenStreetMaps) σύνολα δεδομένων, εφόσον τεκμηριώνει τη νόμιμη χρήση τους (κριτήριο 3.2). Επισημαίνεται ότι η δυναμική προσαρμογή λεξιλογίου ανά Δήμο ή συμβάν, η μεταγενέστερη επεξεργασία του κειμένου (γεωγραφική αντιστοίχιση, αντιστοίχιση με καταλόγους, validation), καθώς και οι συνοδευτικοί μηχανισμοί επαλήθευσης των παραπάνω από τον χρήστη (human-in-the-loop), μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενα βαθμολόγησης του Υποφακέλου Α από την Κριτική Επιτροπή, που θα αξιολογηθούν ως προς τη τεχνική αρτιότητα και τη νομιμότητά τους.

Ερώτημα 29:

Στο Μέρος Ι του ΕΕΕΣ αναφέρεται ότι, για διαδικασίες για τις οποίες έχει δημοσιευτεί προκήρυξη στην **Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης**, τα σχετικά στοιχεία της δημοσίευσης ανακτώνται ή συμπληρώνονται στο συγκεκριμένο σημείο.

Ωστόσο, καθώς δεν έχουμε καταφέρει να εντοπίσουμε σχετική δημοσίευση της συγκεκριμένης διαδικασίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης / TED, δεν είναι δυνατόν να συμπληρώσουμε με βεβαιότητα τα αντίστοιχα στοιχεία του Μέρους Ι.

Θα σας παρακαλούσα, εφόσον είναι δυνατόν, να μας διευκρινίσετε:

- εάν υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή δημοσίευση και, σε αυτή την περίπτωση, ποιος είναι ο **Προσωρινός αριθμός προκήρυξης στην ΕΕ**, και
- ποιος είναι ο **Αριθμός προκήρυξης στην ΕΕ**, με τη μορφή YYYY/S KKK-XXXXXX.

Σε περίπτωση που δεν έχει πραγματοποιηθεί δημοσίευση σε ευρωπαϊκό επίπεδο, μπορούσατε να μας υποδείξετε τον ορθό τρόπο συμπλήρωσης του συγκεκριμένου σημείου του ΕΕΕΣ.

Απάντηση 29:

Ο διαγωνισμός είναι κάτω των ορίων και επομένως δεν δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το σχετικό σημείο στο ΕΕΕΣ δεν συμπληρώνεται.

Με εκτίμηση,

Αριστείδης Σωτηρόπουλος
Διευθύνων Σύμβουλος
ΕΔΥΤΕ Α.Ε.