



Αθήνα, 15/05/2026
Αρ. Πρωτ.: 8666/ΑΣ

Διευκρινιστικές Απαντήσεις Αναθέτουσας Αρχής επί της υπ' αρ. πρωτ. 4736/ΑΣ/11.03.2026 Διακήρυξης Ανοικτού Διαγωνισμού Άνω των Ορίων για Σύναψη Συμφωνίας Πλαίσιο για το Υποέργο 1 «Ενίσχυση της κυβερνοασφάλειας των ΟΤΑ Α' βαθμού» του Έργου «Προμήθεια εξοπλισμού και υπηρεσιών Κυβερνοασφάλειας για τους ΟΤΑ» της Πράξης «Προμήθεια εξοπλισμού και υπηρεσιών Κυβερνοασφάλειας για τους ΟΤΑ» με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5225494

Ερώτημα 1:

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι τυχόν πιστοποιητικά και βεβαιώσεις που προκύπτουν από τις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τους πίνακες συμμόρφωσης και δεν αφορούν την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της διακήρυξης, αποτελούν ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, τα οποία μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης

Απάντηση 1:

Επιβεβαιώνεται ότι τυχόν πιστοποιητικά και βεβαιώσεις που προκύπτουν από τις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τους πίνακες συμμόρφωσης και δεν αφορούν την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της διακήρυξης, αποτελούν ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, τα οποία μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης.

Ερώτημα 2:

Στην παρ 2.2.6.1. Τεχνική Ικανότητα, αναφέρεται μεταξύ άλλων : «Δύναται ένα έργο να καλύπτει περισσότερες από μία από τις ανωτέρω απαιτήσεις»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η συγκεκριμένη πρόταση αναφέρεται στο σύνολο των απαιτήσεων της παραγράφου 2.2.6.1.

Απάντηση 2:

Επιβεβαιώνεται ότι η πρόταση «Δύναται ένα έργο να καλύπτει περισσότερες από μία από τις ανωτέρω απαιτήσεις» αναφέρεται στο σύνολο των απαιτήσεων της παραγράφου 2.2.6.1.

Ερώτημα 3:

Στην παρ 2.2.6.1. Τεχνική Ικανότητα, αναφέρεται μεταξύ άλλων : «4. Δύο ή περισσότερα (2) έργα που να περιλαμβάνουν πιστοποιημένες εκπαιδεύσεις.»

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η συγκεκριμένη απαίτηση αφορά σε εκπαιδεύσεις που οδηγούν σε πιστοποίηση των εκπαιδευόμενων.

Απάντηση 3:

Επιβεβαιώνεται ότι η απαίτηση της παρ 2.2.6.1. Τεχνική Ικανότητα: «4. Δύο ή περισσότερα (2) έργα που να περιλαμβάνουν πιστοποιημένες εκπαιδεύσεις.» αφορά σε εκπαιδεύσεις που οδηγούν σε πιστοποίηση των εκπαιδευόμενων.

Ερώτημα 4:

Στην παρ. 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας – πλαίσιο, στο κριτήριο Κ3, γίνεται αναφορά στο χρονοδιάγραμμα του έργου.

- Στο κεφ. 5. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ, παρ, 5.3 Διάρκεια εκτελεστικών συμβάσεων, αναφέρεται μεταξύ άλλων: «5.3.1. Η διάρκεια και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των επιμέρους εκτελεστικών συμβάσεων θα ορίζεται στην εκάστοτε εκτελεστική σύμβαση, αλλά δεν θα υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες.»

- Στην παρ. 5.5 Παραλαβή του αντικείμενου της εκτελεστικής σύμβασης, αναφέρεται μεταξύ άλλων: «...λαμβάνοντας υπόψη τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην πρόσκληση της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης, όπου θα περιγράφεται ο Χρόνος Υποβολής και η Διαδικασία Υποβολής και Παραλαβής Παραδοτέων ανά φάση υλοποίησης καθώς και το χρονοδιάγραμμα παράδοσης»

- Στο κεφ. 6. ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ, παρ. 6.1 Όροι Ανάθεσης Εκτελεστικών Συμβάσεων, αναφέρεται μεταξύ άλλων: «6.1.1 Κατόπιν της σύναψης της Συμφωνίας-Πλαίσιο με τον Αντισυμβαλλόμενο που θα αναδειχθεί σύμφωνα με την ανωτέρω διαδικασία, το Έργο θα χωριστεί σε επιμέρους έργα (εφεξής και Υποέργα), ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, των οποίων το επακριβές αντικείμενο, συνολικό τίμημα καθώς και τα χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης δεν είναι γνωστά εκ των προτέρων, αλλά θα καθορίζονται με την κάθε Εκτελεστική Σύμβαση που θα υπογράφεται μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του Αναδόχου, ο οποίος θα καλείται προς υπογραφή, ύστερα από σχετική διαδικασία, όπως προβλέπεται αμέσως κατωτέρω.»

- Ομοίως στην ίδια παρ. αναφέρεται μεταξύ άλλων:

«Στην ανακοίνωση ανάθεσης εκάστης εκτελεστικής προς τον αντισυμβαλλόμενο θα αποτυπώνονται κατ' ελάχιστο:

το ακριβές περιεχόμενο των λογισμικών, υλικών και υπηρεσιών του επιμέρους έργου, ήτοι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες που ζητούνται εκ των όσων περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ - ΠΛΑΙΣΙΟ.

εξειδίκευση - οριστικοποίηση των αναμενόμενων παραδοτέων,

το χρονοδιάγραμμα, στο οποίο θα συμπεριλαμβάνονται οι χρόνοι υλοποίησης των επί μέρους φάσεων,...»

και

«6.1.3 Σε κάθε Εκτελεστική Σύμβαση θα καθορίζεται το αντικείμενο εργασιών, η τιμή, ο τρόπος εκτέλεσης, τα παραδοτέα καθώς και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης, σύμφωνα με τη σχετική Ανάθεση της Αναθέτουσας Αρχής. ...»

• Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Συμφωνίας – Πλαίσιο, κεφ. 2 Αντικείμενο της Συμφωνίας Πλαίσιο, αναφέρεται μεταξύ άλλων: «Οι υποψήφιοι καλούνται να περιγράψουν στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα των εκτελεστικών συμβάσεων που θα συμπεριλάβουν στην τεχνική τους προσφορά τις επιμέρους φάσεις και τα παραδοτέα τους, η παραλαβή των οποίων θα συνεπάγεται:

- Την έναρξη του χρόνου ισχύος των αδειών χρήσης και της παροχής υπηρεσιών εγγύησης
- Την έναρξη της πιλοτικής και στη συνέχεια της παραγωγικής λειτουργίας
- Την έναρξη της εγγύησης καλής λειτουργίας (που εκκινεί με την παραλαβή της εκτελεστικής σύμβασης)...

• Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Χ- Σχέδιο Εκτελεστικής Σύμβασης, Άρθρο 5 - Σύσταση Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής - Παράδοση και Παραλαβή των Παραδοτέων και των Υπηρεσιών συνολικά, αναφέρεται μεταξύ άλλων:

«3. Η παραλαβή του εξοπλισμού/λογισμικού, των σχετικών παραδοτέων, υπηρεσιών ή/και φάσεων και υπηρεσιών γίνεται από επιτροπή παραλαβής που συγκροτείται, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 221 λαμβάνοντας υπόψη τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην πρόσκληση της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης, όπου θα περιγράφεται ο Χρόνος Υποβολής και η Διαδικασία Υποβολής και Παραλαβής Παραδοτέων ανά φάση υλοποίησης καθώς και το χρονοδιάγραμμα παράδοσης.»

Από το τις παραπάνω αναφορές αλλά και από τη φύση του έργου, που αφορά συμφωνία πλαίσιο, με στόχο την υλοποίηση εκτελεστικών συμβάσεων για διαφορετικούς ΟΤΑ, με διαφορετικές ανάγκες και πιθανές επιπλέον προαιρετικές ανα ΟΤΑ, προκύπτει ότι δεν είναι εφικτός ο σχεδιασμός ρεαλιστικού χρονοδιαγράμματος, καθώς δεν είναι γνωστές εκ των προτέρων οι υπηρεσίες που θα λάβουν χώρα για κάθε ΟΤΑ, αλλά θα καθορίζονται με την κάθε Εκτελεστική Σύμβαση.

Υποερώτημα 4α. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι εκ παραδρομής αναφέρεται το χρονοδιάγραμμα στο κριτήριο K3 που αφορά την τεχνική προσφορά των υποψηφίων Αναδόχων για τη συμφωνία – πλαίσιο.

Υποερώτημα 4β Επιπλέον παρακαλούμε να επιβεβαιωθεί ότι η ακόλουθη πρόταση αφορά το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα που θα συμπεριλάβουν οι υποψήφιοι στην τεχνική τους προσφορά για την εκάστοτε εκτελεστική σύμβαση.

«Οι υποψήφιοι καλούνται να περιγράψουν στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα των εκτελεστικών συμβάσεων που θα συμπεριλάβουν στην τεχνική τους προσφορά τις επιμέρους φάσεις και τα παραδοτέα τους, η παραλαβή των οποίων θα συνεπάγεται:

- Την έναρξη του χρόνου ισχύος των αδειών χρήσης και της παροχής υπηρεσιών εγγύησης
- Την έναρξη της πιλοτικής και στη συνέχεια της παραγωγικής λειτουργίας
- Την έναρξη της εγγύησης καλής λειτουργίας (που εκκινεί με την παραλαβή της εκτελεστικής σύμβασης)...

Υποερώτημα 4γ. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η μόνη απαίτηση που δύναται να σχετίζεται με το χρονοδιάγραμμα αναφορικά με την τεχνική προσφορά των υποψηφίων για την συμφωνία -πλαίσιο, είναι αυτή που απαιτεί η διάρκεια υλοποίησης της συμφωνίας-πλαίσιο να έχει διάρκεια 12 μήνες.

Απάντηση 4:

Σχετικά με το υποερώτημα 4α. Το κριτήριο K3 παραμένει ως έχει. Διευκρινίζεται ότι το κριτήριο αφορά το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα που θα συμπεριλάβουν οι υποψήφιοι στην τεχνική τους προσφορά για την εκάστοτε εκτελεστική σύμβαση. Εξάλλου, τα αναφερόμενα στην περιγραφή του κριτηρίου K3 αφορούν τη δομή, πληρότητα, ανάλυση, ευστοχία και

ευκρίνεια των πακέτων εργασίας και παραδοτέων, ώστε να τεκμηριώνεται η μεθοδολογία υλοποίησης των υποψηφίων, ανεξάρτητα από το εύρος του αντικειμένου κάθε εκτελεστικής σύμβασης.

Σχετικά με το υποερώτημα 4β. Επιβεβαιώνεται ότι η ακόλουθη πρόταση αφορά το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα που θα συμπεριλάβουν οι υποψήφιοι στην τεχνική τους προσφορά για την εκάστοτε εκτελεστική σύμβαση.

«Οι υποψήφιοι καλούνται να περιγράψουν στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα των εκτελεστικών συμβάσεων που θα συμπεριλάβουν στην τεχνική τους προσφορά τις επιμέρους φάσεις και τα παραδοτέα τους, η παραλαβή των οποίων θα συνεπάγεται:

- Την έναρξη του χρόνου ισχύος των αδειών χρήσης και της παροχής υπηρεσιών εγγύησης
- Την έναρξη της πιλοτικής και στη συνέχεια της παραγωγικής λειτουργίας
- Την έναρξη της εγγύησης καλής λειτουργίας (που εκκινεί με την παραλαβή της εκτελεστικής σύμβασης)...

Σχετικά με το υποερώτημα 4γ, ο περιορισμός των δώδεκα (12) μηνών αφορά τόσο στη συμφωνία – πλαίσιο (βλ. αναφορά στο κεφάλαιο 1.3 της διακήρυξης) όσο και στην εκάστοτε εκτελεστική σύμβαση (βλ. αναφορά στο κεφάλαιο 5.3.1 της διακήρυξης). Επιπλέον, υπάρχει και η απαίτηση για κατ' ελάχιστον έξι (6) μήνες πιλοτικής και παραγωγικής λειτουργίας (βλ. αναφορά στο κεφάλαιο 2.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης). Λαμβάνοντας υπόψη τους παραπάνω περιορισμούς, ζητείται από τους υποψηφίους να παρουσιάσουν την προσέγγισή τους για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης, η οποία θα αξιολογηθεί.

Ερώτημα 5:

Στην παρ. 2.2.9.2 “Αποδεικτικά Μέσα» σημείο Β.4.4.1 απαιτείται από την διακήρυξη: «.....επιπροσθέτως προσκομίζεται αντίγραφο της υποβαλλόμενης κατάστασης προσωπικού του Προσφέροντος στην Επιθεώρηση Εργασίας...».

Δεδομένης της κατάρτησης της υποχρέωσης υποβολής του Ετήσιου Πίνακα Προσωπικού (έντυπο Ε4) από 1.1.2026, σύμφωνα με τον Ν. 5239/2025, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι δεν απαιτείται η προσκόμισή του στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού. Αντ' αυτού δύνανται να βεβαιωθεί ότι η δηλωθείσα ομάδα έργου αποτελεί ιδίους πόρους με Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου του εργοδότη.

Απάντηση 5:

Αντί της υποβαλλόμενης κατάστασης προσωπικού του Προσφέροντος στην Επιθεώρηση Εργασίας, οι υποψήφιοι οφείλουν να προσκομίσουν αναφορά /εκτύπωση/αρχείο από το ΠΣ ΕΡΓΑΝΗ, όπου εμφανίζεται το προσωπικό με ημερομηνία εντός του τελευταίου μήνα πριν την υποβολή της προσφοράς, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση περί ορθότητας των αναφερόμενων δεδομένων.

Ερώτημα 6:

Σχετικά με τον όρο 2.2.6.2 Επαγγελματική Ικανότητα – Ομάδα Έργου της διακήρυξης, παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα εξής:

- αν η πιστοποίηση «eLearnSecurity Certified Penetration Tester Extreme (Ecptx)», είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)»,
- αν η πιστοποίηση «eLearnSecurity Certified Professional Penetration Tester (Ecppt)», είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)»,

- αν η πιστοποίηση «CREST Registered Penetration Tester (CRT - PEN)», είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)» και
- αν η πιστοποίηση «Malware Development Advanced -Vol1», είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «GIAC Reverse Engineering Malware».

Απάντηση 6:

Σχετικά με κάθε ισοδυναμία:

- Η πιστοποίηση «eLearnSecurity Certified Penetration Tester Extreme (Ecptx)» δεν είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)», καθώς αποτελεί πιστοποίηση χαμηλότερων απαιτήσεων.
- Η πιστοποίηση «eLearnSecurity Certified Professional Penetration Tester (Ecprt)» δεν είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)», καθώς αποτελεί πιστοποίηση χαμηλότερων απαιτήσεων.
- Η πιστοποίηση «CREST Registered Penetration Tester (CRT - PEN)» είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «Licensed Penetration Tester (LPT)»
- Η πιστοποίηση «Malware Development Advanced -Vol1» είναι ισοδύναμη με τη ζητούμενη πιστοποίηση «GIAC Reverse Engineering Malware».

Ερώτημα 7:

Το Υπόεργο 1 «Ενίσχυση της κυβερνοασφάλειας των ΟΤΑ Α' βαθμού», είναι ένα σύνθετο Έργο που θα υλοποιηθεί μέσω Συμφωνίας Πλαίσιο και εκτελεστικών συμβάσεων για τρεις επιμέρους κατηγορίες Δήμων (μικροί, μεσαίοι, μεγάλοι).

Η κάθε κατηγορία Δήμων έχει αντίστοιχη Σύνθεση βασικών και επιμέρους λύσεων και υπηρεσιών, η οποία θα επικαιροποιείται και προσδιορίζεται κατά την εκάστη εκτελεστική.

Οι προσφερόμενες λύσεις θα πρέπει να διαθέτουν αδειοδοτικό σχήμα που θα επιτρέπει την προσαρμογή ανά κατηγορία ΟΤΑ, αλλά και σε ΟΤΑ διαφορετικού μεγέθους που ανήκουν στην ίδια κατηγορία.

Στο Υπόδειγμα προϋπολογισμού και οικονομικής έχει θεωρηθεί για σκοπούς προϋπολογισμού και σύγκρισης προσφορών ότι

- Μικροί Δήμοι ενδεικτικός αριθμός χρηστών 100
- Μεσαίοι Δήμοι ενδεικτικός αριθμός χρηστών 200
- Μεγάλοι Δήμοι ενδεικτικός αριθμός χρηστών 300

Ο τελικός αριθμός χρηστών θα ορίζεται στην εκτελεστική κάθε Δήμου.

Όπως φαίνεται από τους Πίνακες της Παραγράφου 3.2 Εκτιμωμένη Αξία Συμφωνίας – πλαίσιο, το κόστος κάποιων επιμέρους λύσεων εξαρτάται άμεσα από τον αριθμό σημείων ή χρηστών και συγκεκριμένα το κόστος των παρακάτω επιμέρους λύσεων

- Προστασία Τελικού Σημείου
- Έλεγχος Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων / Multi-Factor Authentication
- Προστασία Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου / Secure Mail Gateway
- Ασφαλής Υπηρεσία Πρόσβασης Άκρου / Secure Access Service Edge (SASE)
- Υπηρεσία Διαχείρισης Ψηφιακού Κινδύνου

Στον Πίνακα συμμόρφωσης κάποιων λύσεων, προσδιορίζεται αδειοδότηση βάση συγκεκριμένου αριθμού χρηστών, ενώ ο τελικός αριθμός χρηστών θα ορίζεται κατά την εκάστη εκτελεστική.

Συγκεκριμένα:

- Στον Πίνακα Συμμόρφωσης των δύο τύπων Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς, στις προδιαγραφές 54 και 53 των δύο τύπων, απαιτείται «Το προσφερόμενο σύστημα να περιλαμβάνει τις απαραίτητες άδειες απομακρυσμένης σύνδεσης SSL VPN (Remote Access VPN)» για ≥ 300 χρήστες και ≥ 100 χρήστες αντίστοιχα.

Ο απαιτούμενος αριθμών αδειών απομακρυσμένης σύνδεσης SSL VPN (Remote Access VPN) πρέπει να είναι αντίστοιχος με τον αριθμό των χρηστών που θα προσδιοριστεί στις εκτελεστικές συμβάσεις.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι εκ παραδρομής αναφέρεται συγκεκριμένος αριθμός αδειών και η απαίτηση θα πρέπει να τροποποιηθεί αντιστοίχως σε « \geq αριθμού χρηστών όπως προσδιοριστεί στην αντίστοιχη εκτελεστική σύμβαση».

- Στον Πίνακα Συμμόρφωσης 4 της λύσης Έλεγχος Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων / Multi-Factor Authentication, στην προδιαγραφή 7 περιγράφεται «Να προσφερθούν OTP Tokens με τη μορφή λογισμικού για την κάλυψη των αναγκών του φορέα. Επιπρόσθετα, να αναφερθούν τα υποστηριζόμενα λειτουργικά συστήματα.», με απαίτηση « ≥ 500 ».

Ο απαιτούμενος αριθμών OTP Tokens πρέπει να είναι ικανός να καλύψει τις ανάγκες του αριθμού των χρηστών που θα προσδιοριστεί στις εκτελεστικές συμβάσεις.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι εκ παραδρομής αναφέρεται συγκεκριμένος αριθμός OTP Tokens και η απαίτηση θα πρέπει να τροποποιηθεί αντιστοίχως σε « \geq αριθμού χρηστών όπως προσδιοριστεί στην αντίστοιχη εκτελεστική σύμβαση».

Απάντηση 7:

Επιβεβαιώνεται ότι εκ παραδρομής αναφέρεται συγκεκριμένος αριθμός αδειών και η απαίτηση τροποποιείται αντιστοίχως σε « \geq αριθμού χρηστών όπως προσδιοριστεί στην αντίστοιχη εκτελεστική σύμβαση».

Επιβεβαιώσετε ότι εκ παραδρομής αναφέρεται συγκεκριμένος αριθμός OTP Tokens και η απαίτηση τροποποιείται αντιστοίχως σε « \geq αριθμού χρηστών όπως προσδιοριστεί στην αντίστοιχη εκτελεστική σύμβαση».

Ερώτημα 8:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης 2, της λύσης Προστασία Τελικού Σημείου, στην προδιαγραφή 18 αναφέρεται «Η προτεινόμενη λύση πρέπει να είναι συμβατή τουλάχιστον τα ακόλουθα λειτουργικά συστήματα τερματικών σημείων:

- MS Windows 10 εως 11
- MS Windows Server 2012 εως 2022
- Linux RHEL/CentOS 7 εως 9.3
- Linux Ubuntu LTS 18.04 & 20.04
- MacOS 11.3 εως 13
- iOS 14.4 και πανω
- Android 8.0 και πανω

Είναι επιθυμητή η υποστήριξη EOL λειτουργικών συστημάτων. Να αναφερθούν τα υποστηριζόμενα EOL λειτουργικά. Σε περίπτωση που δεν υποστηρίζονται να προσφερθεί διαφορετική λύση, η οποία να καλύπτει και EOL λειτουργικά συστήματα.».

Πολλές από τις εκδόσεις των λειτουργικών συστημάτων όπως προσδιορίζονται στην παραπάνω προδιαγραφή, είναι πλέον EOL και καθώς η υποστήριξη EOL λειτουργικών συστημάτων είναι επιθυμητή και όχι απαραίτητη δεν μπορεί να περιλαμβάνονται στην παραπάνω προδιαγραφή.

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι σε περίπτωση που κάποιο από τα αναφερόμενα λειτουργικά συστήματα έχει καταστεί EOL, τότε ισχύει η αναφορά σε EOL λειτουργικά συστήματα και δεν απαιτείται να καλύπτονται από την προσφερόμενη λύση οι συγκεκριμένες εκδόσεις, αλλά μπορεί να καλυφθούν από την επιπλέον προσφερόμενη λύση.

Απάντηση 8:

Επιβεβαιώνεται ότι σε περίπτωση που κάποιο από τα αναφερόμενα λειτουργικά συστήματα έχει καταστεί EOL, τότε ισχύει η αναφορά σε EOL λειτουργικά συστήματα και δεν απαιτείται να καλύπτονται από την προσφερόμενη λύση οι συγκεκριμένες εκδόσεις, αλλά μπορεί να καλυφθούν από την επιπλέον προσφερόμενη λύση. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι οι αναφορές για EOL λειτουργικά συστήματα αφορούν και λειτουργικά συστήματα που θα έχουν καταστεί EOL έως την εγκατάσταση της λύσης.

Ερώτημα 9:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης των δύο τύπων Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς, υπάρχουν οι παρακάτω προδιαγραφές:

1. Στις προδιαγραφές 55 και 54 των δύο τύπων αντίστοιχα, προδιαγράφεται η απαίτηση «Δυνατότητα διασύνδεσης της υπηρεσίας SSL VPN με μηχανισμούς **Multi Factor Authentication Security για την πιστοποίηση του χρήστη και της συσκευής του.**».
2. Στις προδιαγραφές 57 και 56 των δύο τύπων αντίστοιχα, προδιαγράφεται η απαίτηση «Ενσωμάτωση SAML σε εγγενή προγράμματα περιήγησης (web browsers) για Single Sign On και ενσωμάτωση μεθόδου **Multi-Factor Authentication**, χωρίς κωδικό πρόσβασης, βασισμένης στο πρόγραμμα περιήγησης».
3. Στις προδιαγραφές 60 και 59 των δύο τύπων αντίστοιχα, προδιαγράφεται η απαίτηση «Χρήση εφαρμογής VPN client/agent με δυνατότητα ενσωμάτωσης υπηρεσίας **DNS του κατασκευαστή** και προαιρετικά ενσωμάτωσης λύσης cloud web proxy».

Η περιγραφόμενη λειτουργικότητα **Multi Factor Authentication** αποτελεί αντικείμενο προμήθειας της Λύσης «Έλεγχος Ταυτότητας Πολλαπλών Παραγόντων / Multi-Factor Authentication». Παρακαλώ επιβεβαιώσετε ότι οι προδιαγραφές που περιγράφονται παραπάνω στα εδάφια 1 και 2, αναφέρονται σε δυνατότητα διαλειτουργικότητας των συσκευών και δεν απαιτείται η παροχή σχετικών αδειών στην λύση των Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς.

Παρακαλώ επιβεβαιώσετε ότι οι προδιαγραφές του εδαφίου 3, περιγράφουν την δυνατότητα ενσωμάτωσης υπηρεσίας DNS του κατασκευαστή και προαιρετικά δυνατότητα ενσωμάτωσης λύσης cloud web proxy και δεν απαιτείται η παροχή σχετικών αδειών στην λύση των Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς.

Απάντηση 9:

Επιβεβαιώνεται ότι οι προδιαγραφές που περιγράφονται παραπάνω στα εδάφια 1 και 2, αναφέρονται σε δυνατότητα διαλειτουργικότητας των συσκευών και δεν απαιτείται η παροχή σχετικών αδειών στην λύση των Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς.

Επιβεβαιώνεται ότι οι προδιαγραφές του εδαφίου 3, περιγράφουν τη δυνατότητα ενσωμάτωσης υπηρεσίας DNS του κατασκευαστή και προαιρετικά τη δυνατότητα ενσωμάτωσης λύσης cloud web proxy και δεν απαιτείται η παροχή σχετικών αδειών στη λύση των Τειχών Προστασίας Νέας Γενιάς.

Ερώτημα 10:

Στο πλαίσιο της ενότητας «Έλεγχοι Φυσικής Ασφάλειας» και με σκοπό την ορθή αποτύπωση της μεθοδολογίας στην τεχνική μας προσφορά, παρακαλούμε για τις ακόλουθες διευκρινίσεις: Παρακαλείσθε να επιβεβαιώσετε εάν ο ζητούμενος έλεγχος αφορά αποκλειστικά σε Physical Security Audit (δηλαδή επιτόπια αξιολόγηση με γνώση και συνεργασία του προσωπικού και της διοίκησης), ή εάν αναμένεται να περιλαμβάνει και στοιχεία Physical Penetration Testing (π.χ. δοκιμές παράκαμψης μέτρων φυσικής ασφάλειας, σενάρια περιορισμένης ενημέρωσης προσωπικού, social engineering κ.λπ.).

Επιπλέον, σε περίπτωση που απαιτούνται δοκιμές τύπου penetration testing, παρακαλούμε να διευκρινιστούν:

- το επιθυμητό επίπεδο ενημέρωσης του προσωπικού (white box / grey box),
- τυχόν περιορισμοί ή εξαιρέσεις (π.χ. απαγόρευση impersonation, tailgating, χρήση removable media),
- καθώς και το απαιτούμενο επίπεδο έγκρισης και συντονισμού με τις αρμόδιες υπηρεσίες του φορέα"

Απάντηση 10:

Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση αφορά Physical Security Audit, με γνώση και συνεργασία του προσωπικού και της διοίκησης.

Ερώτημα 11:

Στον Πίνακα συμμόρφωσης 8 της Υπηρεσίας Security Operations Center, στην προδιαγραφή «5», απαιτείται «Δυνατότητα συλλογής και ανάλυσης δεδομένων ευπαθειών...».

Δεν είναι εφικτό το SOC να συλλέγει και να αναλύει δεδομένα ευπαθειών από οποιαδήποτε πηγή, ακόμα και με χειροκίνητες μεθόδους. Η υπηρεσία αυτή είναι υπηρεσία διαχείρισης ευπαθειών και δεν περιλαμβάνεται στις καθιερωμένες υπηρεσίες SOC. Θα πρέπει να περιοριστεί η απαίτηση για την συγκεκριμένη δυνατότητα στις δυνατότητες των τυχόν λύσεων που θα προμηθευτεί ο κάθε ΟΤΑ από το Έργο.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η συλλογή και ανάλυση δεδομένων ευπαθειών αποτελεί δυνατότητα των τυχόν λύσεων που θα προμηθευτεί ο κάθε ΟΤΑ από το Έργο και η δυνατότητα της Υπηρεσίας SOC προσδιορίζεται στην παρακολούθηση των συγκεκριμένων λύσεων και υπηρεσιών.

Απάντηση 11:

Επιβεβαιώνεται ότι η συλλογή και ανάλυση δεδομένων ευπαθειών αποτελεί δυνατότητα των τυχόν λύσεων που θα προμηθευτεί ο κάθε ΟΤΑ από το Έργο και η δυνατότητα της Υπηρεσίας SOC προσδιορίζεται στην παρακολούθηση των συγκεκριμένων λύσεων και υπηρεσιών.

Ερώτημα 12:

Στον Πίνακα συμμόρφωσης 8 της Υπηρεσίας Security Operations Center, στην προδιαγραφή «8», απαιτείται «... Να αναφερθούν οι δυνατότητες και τα σχετικά εργαλεία.».

Τα εργαλεία παρακολούθησης σε πραγματικό χρόνο των τελικών σημείων (endpoints), που πραγματοποιούν Ανάλυση δεδομένων για την αναγνώριση απειλών, με δυνατότητες αυτοματοποιημένης απόκρισης για την εξουδετέρωση ή τον μετριασμό των απειλών, είναι πλατφόρμεςedr που δεν αποτελούν αντικείμενο των Υπηρεσιών SOC, αλλά ξεχωριστή λύση και συγκεκριμένα της απαιτούμενης λύσης Προστασίας Τελικού Σημείου. Επίσης για λόγους ιδιοκτησίας, ευθυνών αλλά και τεχνογνωσίας, δεν είναι εφικτό να μπορεί να γίνει χρήση οποιαδήποτε εργαλείου διαθέτει ο κάθε ΟΤΑ παρά μόνο των εργαλείων προστασίας τελικών σημείων (endpoints) που περιλαμβάνονται στην προσφορά μας.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η προδιαγραφή αναφέρεται στο εργαλείο προστασίας τελικών σημείων (endpoints) που περιλαμβάνονται στην προσφορά μας και ισχύει εφόσον ο ΟΤΑ προμηθευτεί το προσφερόμενο εργαλείο Προστασίας Τελικού Σημείου.

Απάντηση 12:

Η προδιαγραφή αναφέρει παροχή ή/και αξιοποίηση εργαλείων. Οι υποψήφιοι μπορούν να παρέχουν επιπλέον σχετικά εργαλεία στο πλαίσιο της υπηρεσίας SOC, χωρίς όμως να απαιτείται. Η προδιαγραφή σχετικά με την υπηρεσία SOC παρέχει εναλλακτικά δυνατότητα στους υποψήφιους να περιγράψουν τον τρόπο που θα αξιοποιηθούν οι δυνατότητες των εργαλείων EDR/XDR που θα υλοποιηθούν στο εν λόγω έργο, για τη λειτουργία της υπηρεσίας SOC.

Ερώτημα 13:

Στον Πίνακα συμμόρφωσης 8 της Υπηρεσίας Security Operations Center, στην προδιαγραφή «50», απαιτείται «... θα πρέπει να αναλύει αδυναμίες σε επίπεδο λειτουργικών συστημάτων, υπηρεσιών, δικτύου, τερματικών, Web Εφαρμογών, και Cloud συστημάτων.».

Η υπηρεσία που περιγράφεται είναι υπηρεσία διαχείρισης ευπαθειών και δεν περιλαμβάνεται στις καθιερωμένες υπηρεσίες SOC. Το Έργο περιγράφει την δυνατότητα προμήθειας Λύσης Προστασίας Τελικού Σημείου που ενσωματώνει λειτουργίες Vulnerability Management (διαχείρισης ευπαθειών) τελικών σημείων και την Υπηρεσία Διαχείρισης Ψηφιακού Κινδύνου που ενσωματώνει λειτουργίες Vulnerability Management (διαχείρισης ευπαθειών) δικτύου, Web Εφαρμογών, και Cloud συστημάτων.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η ανάλυση των αδυναμιών θα στηριχθεί στις λύσεις που προσφέρονται στο διαγωνισμό και εφόσον τις προμηθευτεί ο εκάστοτε ΟΤΑ. Η κάθε λύση θα προωθεί τη τηλεμετρία στο SOC.

Απάντηση 13:

Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση αφορά την αξιοποίηση των δυνατοτήτων των προσφερόμενων λύσεων για εντοπισμό, ανάλυση και αξιοποίηση πληροφοριών σχετικών με ευπάθειες σε επίπεδο λειτουργικών συστημάτων, υπηρεσιών, δικτύου, τερματικών, Web εφαρμογών και cloud συστημάτων, στο πλαίσιο των λειτουργιών παρακολούθησης και διαχείρισης συμβάντων ασφάλειας.

Ερώτημα 14:

Στον Πίνακα συμμόρφωσης 8 της Υπηρεσίας Security Operations Center, στην προδιαγραφή «52», απαιτείται «... μέσω κατάλληλης πλατφόρμας θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα να

ομαδοποιεί τις αδυναμίες κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με σαφώς ορισμένα χαρακτηριστικά ...».

Η υπηρεσία που περιγράφεται είναι υπηρεσία διαχείρισης ευπαθειών και δεν περιλαμβάνεται στις καθιερωμένες υπηρεσίες SOC. Το Έργο περιγράφει την δυνατότητα προμήθειας Λύσης Προστασίας Τελικού Σημείου που ενσωματώνει λειτουργίες Vulnerability Management (διαχείρισης ευπαθειών) τελικών σημείων και την Υπηρεσία Διαχείρισης Ψηφιακού Κινδύνου που ενσωματώνει λειτουργίες Vulnerability Management (διαχείρισης ευπαθειών) δικτύου, Web Εφαρμογών, και Cloud συστημάτων.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιωθεί ότι η δυνατότητα θα στηριχθεί στις λύσεις που προδιαγράφονται στο διαγωνισμό και εφόσον ο εκάστοτε ΟΤΑ προμηθευτεί τις σχετικές λύσεις.

Απάντηση 14:

Διευκρινίζεται ότι η απαίτηση δεν επιβάλλει αυτοτελή υπηρεσία διαχείρισης ευπαθειών, αλλά δυνατότητα αξιοποίησης και επεξεργασίας σχετικών δεδομένων στο πλαίσιο της λειτουργίας της υπηρεσίας SOC. Οι υποψήφιοι καλούνται να αναφέρουν τις σχετικές δυνατότητες της υπηρεσίας που προσφέρουν και πιο συγκεκριμένα στην αξιοποίηση της ανάλυσης ευπαθειών που πραγματοποιούν οι λύσεις που προσφέρονται από την υπηρεσία SOC.

Ερώτημα 15:

Στον Πίνακα συμμόρφωσης 5 Προστασία Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου / Secure Mail Gateway, στην προδιαγραφή «7», απαιτείται «Η προσφερόμενη λύση θα πρέπει να υποστηρίζει Transparent λειτουργία κατά την οποία δεν χρειάζονται αλλαγές στα MX records.».

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι η απαίτηση εκ παραδρομής αναφέρεται στην προσφερόμενη λύση αντί σε γενική δυνατότητα της ευρύτερης Λύσης του κατασκευαστή.

Απάντηση 15:

Επιβεβαιώνεται ότι η απαίτηση εκ παραδρομής αναφέρεται στην προσφερόμενη λύση αντί σε γενική δυνατότητα της ευρύτερης Λύσης του κατασκευαστή.

Σημειώνεται ότι από την προσφορά των υποψηφίων πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια αν η εν λόγω απαίτηση καλύπτεται από την προσφερόμενη λύση ή αποτελεί πρόσθετη λειτουργικότητα.

Ερώτημα 16:

Στα Κριτήρια Επιλογής στην Παράγραφο 2.2.6.2 Επαγγελματική Ικανότητα – Ομάδα Έργου, στις απαιτήσεις των στελεχών της Ομάδας Έργου, απαιτείται από κάποιους ρόλους να έχουν κάποιες συγκεκριμένες πιστοποιήσεις ή ισοδύναμες.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι οι ακόλουθες πιστοποιήσεις είναι ισοδύναμες:

Ζητούμενη πιστοποίηση	Ισοδύναμη πιστοποίηση
GIAC Reverse Engineering Malware	Malware Development Advanced
GIAC Reverse Engineering Malware	MalDev Academy - Malware Development
Certified Ethical Hacker (CEH - Practical)	Offensive Security Certified Professional
Licensed Penetration Tester (LPT)	Offensive Security Experienced Penetration Tester
Licensed Penetration Tester (LPT)	CREST Fellow
Licensed Penetration Tester (LPT)	CREST Registered Penetration Tester
Offensive Security Wireless Professional (OSWP)	Offensive Security Certified Professional

Απάντηση 16:

Σχετικά με τις ισοδυναμίες για τις οποίες ζητείται επιβεβαίωση:

- Η GIAC Reverse Engineering Malware είναι ισοδύναμη με την Malware Development Advanced
- Η GIAC Reverse Engineering Malware δεν είναι ισοδύναμη με τη MalDev Academy - Malware Development, καθώς η ζητούμενη πιστοποίηση είναι ανώτερου επιπέδου.
- Η Certified Ethical Hacker (CEH - Practical) είναι ισοδύναμη με την Offensive Security Certified Professional
- Η Licensed Penetration Tester (LPT) είναι ισοδύναμη με την Offensive Security Experienced Penetration Tester
- Licensed Penetration Tester (LPT) δεν είναι ισοδύναμη με την CREST Fellow, καθώς η δεύτερη έχει χαρακτήρα επαγγελματικού τίτλου, παρά πιστοποίησης σε γνώσεις ελέγχων ασφάλειας.
- Η Licensed Penetration Tester (LPT) είναι ισοδύναμη με την CREST Registered Penetration Tester
- Η Offensive Security Wireless Professional (OSWP) δεν είναι ισοδύναμη με την Offensive Security Certified Professional, καθώς πρόκειται για γενική πιστοποίηση για ελέγχους ασφάλειας, ενώ η ζητούμενη πιστοποίηση είναι εξειδικευμένη για ασύρματες υποδομές (π.χ. Wi-fi, IOT etc).

Ερώτημα 17:

Στα Κριτήρια Επιλογής στην Παράγραφο 2.2.6.2 Επαγγελματική Ικανότητα – Ομάδα Έργου, στην κατηγορία προφίλ (key experts) 8, απαιτούνται «Τρία (3) στελέχη σε ρόλο στελέχους διενέργειας ελέγχων παρείσδυσης (penetration test), τα οποία να διαθέτουν:», αθροιστικά συγκεκριμένες πιστοποιήσεις.

Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι η παραπάνω απαίτηση δύναται να καλύπτεται αθροιστικά με περισσότερα από τρία στελέχη.

Απάντηση 17:

Εκ παραδρομής αναφέρεται τρία (3) στελέχη, ενώ η απαίτηση αφορά τουλάχιστον τρία (3) στελέχη. Παράλληλα, επιβεβαιώνεται ότι η παραπάνω απαίτηση δύναται να καλύπτεται αθροιστικά με περισσότερα από τρία στελέχη τα οποία θα αποτελέσουν όλα μέλη της Ομάδας Έργου,, με την προϋπόθεση ότι το σύνολο των στελεχών που θα προταθούν θα καλύπτουν τουλάχιστον τις ελάχιστες απαιτήσεις για ακαδημαϊκά προσόντα και προηγούμενη εμπειρία.

Με εκτίμηση,

Αριστέιδης Σωτηρόπουλος
Διευθύνων Σύμβουλος
ΕΔΥΤΕ Α.Ε.