



Διευκρινίσεις στα σχόλια που υποβλήθηκαν κατά τη διενέργεια Δημόσιας Διαβούλευσης Διακήρυξης για την σύναψη σύμβασης για την «Ανάπτυξη και έκδοση της κάρτας δωρεάν εισόδου για τις μονογονεϊκές οικογένειες, τις τρίτεκνες/πολύτεκνες οικογένειες, τους Υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού και του Ο.Δ.Α.Π., τους Εκπαιδευτικούς κ.α. μέσω του GOV.gr», στο πλαίσιο του έργου «Επιχορήγηση της ΕΔΥΤΕ Α.Ε. για το έργο “Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Ψηφιακών Υπηρεσιών της ΕΔΥΤΕ Α.Ε. και Υποστήριξη Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης”»

Σχόλιο

Αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.6, σελίδα 30:

«Όσον αφορά στην τεχνική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών (2020, 2021, 2022), να έχουν ολοκληρώσει (οριστική παραλαβή) την υλοποίηση όμοιων ή ισοδύναμων έργων, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο, σε όρους εφαρμοσμένων τεχνολογιών, μεθοδολογιών και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του και συγκεκριμένα τουλάχιστον ένα (1) έργο που να αφορά σε υλοποίηση διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης καρτών για ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας. Το έργο πρέπει να διαχειρίζεται ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας (αίτηση από δικαιούχο, έγκριση, αποστολή στοιχείων προς παραγωγή κάρτας, παρακολούθηση παραγωγής και αποστολής στο δικαιούχο, παράδοση στο δικαιούχο, ακύρωση κάρτας). Δηλαδή, ο ίδιος ο τελικός δικαιούχος θα πρέπει να μπορεί να δημιουργεί και να υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω φυλλομετρητή (web browser) αίτηση με τα προσωπικά του στοιχεία, τα οποία πρέπει να περιλαμβάνουν φωτογραφία του, εφόσον πρόκειται για ταυτότητα, στο πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης ταυτοτήτων, αφού πρώτα πραγματοποιήσει είσοδο μέσω αξιόπιστης αρχής πιστοποίησης της ταυτότητάς του (πχ ΓΓΠΣΔΔ, Ομοσπονδία Δήλος). Στη συνέχεια ο αρμόδιος φορέας θα πρέπει να μπορεί να εγκρίνει ή να απορρίπτει αιτιολογημένα την αίτηση. Κατόπιν, το πληροφοριακό σύστημα θα πρέπει να διαθέτει μηχανισμό αποστολής των απαραίτητων στοιχείων προς εκτύπωση της ταυτότητας στοιχείων σε μονάδα παραγωγής των ταυτοτήτων. Ακόμα, θα πρέπει μέσω του διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος να μπορεί να πραγματοποιείται παρακολούθηση της παραγωγής, της αποστολής και της παράδοσης της ταυτότητας στον κάθε δικαιούχο. Τέλος, θα πρέπει να περιλαμβάνεται διαδικασία ακύρωσης των ταυτοτήτων για συγκεκριμένους λόγους ακύρωσης.»

Η συγκεκριμένη διατύπωση είναι ιδιαίτερα εκτενής και λεπτομερής στο πλαίσιο οριοθέτησης του αντικείμενου του έργου για την κάλυψη του κριτηρίου της τεχνικής ικανότητας, παραπέμποντας σε περιγραφή συγκεκριμένου, μοναδικού συστήματος, ενώ η τεχνική επάρκεια για κάθε μία από τις ζητούμενες λειτουργίες μπορεί να αποδειχθεί με πληθος άλλων, ανοικτών σε ανταγωνισμό, τρόπων. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να περιορίζεται σημαντικά ή να μην είναι εφικτή η επιλογή ισοδύναμων έργων, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο. Συνεπώς, με τη συγκεκριμένη διατύπωση περιορίζεται σημαντικά ο ανταγωνισμός και προτείνεται να αντικατασταθεί, ως εξής:

«Όσον αφορά στην τεχνική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών (2020, 2021, 2022), να έχουν ολοκληρώσει (οριστική παραλαβή) την υλοποίηση όμοιων ή ισοδύναμων έργων, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο, σε όρους

εφαρμοσμένων τεχνολογιών, μεθοδολογιών και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του και συγκεκριμένα τουλάχιστον ένα (1) έργο που να αφορά σε υλοποίηση διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης καρτών ή εγγράφων ταυτοποίησης για ολόκληρο τον κύκλο ζωής (συμπεριλαμβανομένων αίτησης, έγκρισης, εξυπηρέτησης, back-office) μιας κάρτας ή ενός εγγράφου.»

Απάντηση

Η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει υπερδωδεκαετή εμπειρία σε σχεδιασμό και υλοποίηση κεντρικών πληροφοριακών συστημάτων διαχείρισης ταυτοτήτων και καρτών. Συνεπώς, γνωρίζει σε βάθος τις ανάγκες ενός τέτοιου έργου και ζητάει από τους υποψηφίους το ελάχιστο δυνατό σε εμπειρία, δηλαδή να έχουν ολοκληρώσει (οριστική παραλαβή) την υλοποίηση ενός (1) όμοιου ή ισοδύναμου έργου, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο, σε όρους εφαρμοσμένων τεχνολογιών, μεθοδολογιών και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του.

Τέλος, η εμπειρία της Αναθέτουσας Αρχής της επιτρέπει να είναι σε θέση να περιγράψει αναλυτικά ένα τέτοιο έργο και το κάνει όχι για να περιορίσει τον ανταγωνισμό, αλλά αντιθέτως για να είναι ξεκάθαρες οι απαιτήσεις της ζητούμενης εμπειρίας, όπως απαιτείται από κάθε τεύχος διακήρυξης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Αναφέρεται στην παράγραφο 2.2.9.2, σελίδα 40:

«Επίσης η επαλήθευση από την Επιτροπή Αξιολόγησης θα πραγματοποιηθεί μέσω του υπερσυνδέσμου (link) που ζητείται να προσκομισθεί. Δηλαδή υπερσύνδεσμος (link) σε λειτουργικό δοκιμαστικό περιβάλλον του υλοποιηθέν παρόμοιου έργου της παρ. 2.2.6, δηλ. διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης καρτών για ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας Η Επιτροπή θα πραγματοποιήσει είσοδο και έλεγχο των λειτουργιών σύμφωνα με τους δοκιμαστικούς χρήστες και τον οδηγό χρήσης που θα προσκομισθεί.»

Επειδή σπανιστά λόγω εύλογων κανόνων ασφαλείας είναι επιτρεπτή η πρόσβαση ακόμη και σε δοκιμαστικά περιβάλλοντα, τέτοιων συστημάτων με ευαίσθητα δεδομένα, όπως συστήματα ταυτότητας ή καρτών, η απαίτηση αυτή δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί για συστήματα καρτών και εγγράφων ταυτοποίησης, προτείνουμε να διαγραφεί, καθώς χωρίς λόγο αποκλείει προμηθευτές υψηλής ασφαλείας και επιπέδου.

Απάντηση

Η Αναθέτουσα Αρχή θεωρεί εύλογη τη δυνατότητα της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού να μπορεί να επαληθεύσει τη ζητούμενη εμπειρία και περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο που αυτή θα πραγματοποιηθεί, έτσι ώστε να υπάρχει ισότιμη μεταχείριση των υποψηφίων όπως απαιτείται από κάθε διαγωνιστική διαδικασία.

Θέματα ευαίσθητων ή/και προσωπικών δεδομένων δεν τίθεται σε δοκιμαστικά περιβάλλοντα, αφού σε τέτοια περιβάλλοντα η διεθνής πρακτική ορίζει ότι δεν αποθηκεύονται πραγματικά δεδομένα, αλλά τυχαία ή/και ανωνυμοποιημένα.

Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Αναφέρεται στην παράγραφο 2.3.1, σελίδα 43:

«Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής.»

Επειδή με τη συγκεκριμένη διατύπωση περιορίζεται σημαντικά ο ανταγωνισμός και σε ένα ευαίσθητο θέμα μοναδικό κριτήριο καθίσταται η τιμή, προτείνεται να αντικατασταθεί, ως εξής:

«Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.»

Επιπλέον, θα πρέπει η ενότητα «2.3.2 Κατάταξη Προσφορών» να διαμορφωθεί ανάλογα («2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών»)

Απάντηση

Η χρήση του κριτηρίου ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής, γίνεται με δεδομένο ότι ζητούνται συγκεκριμένες υπηρεσίες, οι οποίες δεν μπορούν να διαφοροποιηθούν σε μεγάλο βαθμό, και όχι έτοιμα προϊόντα. Έτσι, η Αναθέτουσα Αρχή επιθυμεί τη φθηνότερη λύση που θα πληροί όλες τις ζητούμενες προϋποθέσεις και απαιτήσεις.

Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Αναφέρεται στην παράγραφο 4.1, Παράρτημα Ι, σελίδα 106:

«Το Κεντρικό Πληροφοριακό Σύστημα διαχείρισης της κάρτας πολιτισμού και τα υπόλοιπα πληροφοριακά συστήματα του έργου θα πρέπει να υλοποιηθούν σε MS ASP .Net Core v5 (BackEnd) και Html/Css/Jquery με βιβλιοθήκες της DevExtreme (FrontEnd). Τα συστήματα που θα φιλοξενούνται οι παραπάνω υπηρεσίες θα πρέπει να προστατεύονται με Firewall λογισμικό PfSense και η κίνηση να μοιράζεται σε επαρκή αριθμό IIS Web Application Servers από Load Balancer MS IIS ARR Software. Τέλος, η βάση δεδομένων θα πρέπει να είναι MS SQL Server St 2019»

Το Κεντρικό Πληροφοριακό Σύστημα διαχείρισης της κάρτας πολιτισμού και τα υπόλοιπα πληροφοριακά συστήματα του έργου μπορούν να υλοποιηθούν με τη χρήση πληθώρας τεχνολογιών, συμπεριλαμβανομένου ΕΛ/ΛΑΚ, πολλώ δε μάλλον όταν η χρήση ΕΛΛΑΚ είναι βασική κατεύθυνση του δημοσίου αλλά και του ίδιου του ΕΔΥΤΕ. Σημειώνεται επίσης, ότι για το λογισμικό ανοικτού κώδικα γίνεται αναφορά στη Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2025, κεφάλαια 4 (Κατευθυντήριες Αρχές) και 8 (Οριζόντιες Παρεμβάσεις).

Κατα μείζονα λόγο, αποτελεί έκπληξη η αναφορά σε βιβλιοθήκες της DevExtreme στην συγκεκριμένη παράγραφο, καθώς καθιστά μοναδική επιλογή είναι μία μόνο από τις χιλιάδες ίσως, τεχνολογίες έτοιμων GUI modules που μπορούν να χρησιμοποιηθούν.

Για τους παραπάνω λόγους και λόγω του ότι με τη συγκεκριμένη διατύπωση περιορίζεται σημαντικά ο ανταγωνισμός, προτείνεται να συμπληρωθεί, έτσι ώστε να είναι δυνατή η υλοποίηση των πληροφοριακών συστημάτων με ισοδύναμες τεχνολογίες, συμπεριλαμβανομένου ΕΛ/ΛΑΚ.

Απάντηση

Οποιοσδήποτε φορέας με επαρκείς γνώσεις ανάπτυξης λογισμικού δεν έχει κανένα πρόβλημα στο να χρησιμοποιήσει οποιαδήποτε βιβλιοθήκη ανοικτού ή κλειστού κώδικα. Επομένως, δεν τίθεται θέμα περιορισμού του ανταγωνισμού.

Γενικά η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει λύσεις ανοικτού κώδικα και λογισμικού υπό την προϋπόθεση ότι αυτές δεν θέτουν επιχειρησιακά προβλήματα. Επομένως, το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Αναφέρεται στην παράγραφο 4.6.1, σελίδα 118:

«Τέλος, η παροχή δωρεάν υποστήριξης για το σύνολο των πληροφοριακών συστημάτων του έργου θα παρέχεται για τρία (3) έτη»

Η διάρκεια τρία (3) έτη εκτιμάται ως υψηλή και προτείνεται να αντικατασταθεί, ως εξής:

«Τέλος, η παροχή δωρεάν υποστήριξης για το σύνολο των πληροφοριακών συστημάτων του έργου θα παρέχεται για ένα (1) έτος»

Απάντηση

Η απαίτηση του Κυρίου του Έργου, αλλά και της Αναθέτουσας Αρχής, είναι η λήψη όσο το δυνατόν πιο μακροχρόνιας δωρεάν υποστήριξης για το σύνολο των πληροφοριακών συστημάτων του έργου. Επομένως, το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Αναφέρεται στο Παράρτημα V, σελίδα 141:

«Ο Ανάδοχος σε περίπτωση παράβασης οποιουδήποτε όρου της παρούσας Σύμβασης με τα επ' αυτής ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ή της Διακήρυξης ή της προσφοράς του, έχει υποχρέωση να αποζημιώσει

την Αναθέτουσα Αρχή ή το Ελληνικό Δημόσιο, για κάθε θετική και αποθετική ζημία που προκάλεσε με αυτήν τη παράβαση εξ οιασδήποτε αιτίας και αν προέρχεται.»

Προτείνεται να αντικατασταθεί, ως εξής:

«Ο Ανάδοχος σε περίπτωση παράβασης οποιουδήποτε όρου της παρούσας Σύμβασης με τα επ' αυτής ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ή της Διακήρυξης ή της προσφοράς του, έχει υποχρέωση να αποζημιώσει την Αναθέτουσα Αρχή ή το Ελληνικό Δημόσιο, για κάθε θετική και αποθετική ζημία που προκάλεσε με αυτήν τη παράβαση εξ οιασδήποτε αιτίας και αν προέρχεται, μέχρι του ύψους του ποσού της Σύμβασης.»

Απάντηση

Η διατύπωση αυτή αποτελεί πάγια τακτική της Αναθέτουσας Αρχής και προστατεύει το δημόσιο συμφέρον συνεπώς το σχόλιο δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.

Σχόλιο

Σελίδα 30 - παράγραφος 2.2.6)

Στο κείμενο της διαβούλευσης και συγκεκριμένα στην σελίδα 30 (παράγραφος 2.2.6):

«Όσον αφορά στην τεχνική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών (2020, 2021, 2022), να έχουν ολοκληρώσει (οριστική παραλαβή) την υλοποίηση όμοιων ή ισοδύναμων έργων, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο, σε όρους εφαρμοσμένων τεχνολογιών, μεθοδολογιών και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του και συγκεκριμένα τουλάχιστον ένα (1) έργο που να αφορά σε υλοποίηση διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης καρτών για ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας. Το έργο πρέπει να διαχειρίζεται ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας (αίτηση από δικαιούχο, έγκριση, αποστολή στοιχείων προς παραγωγή κάρτας, παρακολούθηση παραγωγής και αποστολής στο δικαιούχο, παράδοση στο δικαιούχο, ακύρωση κάρτας). Δηλαδή, ο ίδιος ο τελικός δικαιούχος θα πρέπει να μπορεί να δημιουργεί και να υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω φυλλομετρητή (web browser) αίτηση με τα προσωπικά του στοιχεία, τα οποία πρέπει να περιλαμβάνουν φωτογραφία του, εφόσον πρόκειται για ταυτότητα, στο πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης ταυτοτήτων, αφού πρώτα πραγματοποιήσει είσοδο μέσω αξιόπιστης αρχής πιστοποίησης της ταυτότητάς του (πχ ΓΓΠΣΔΔ, Ομοσπονδία Δήλος). Στη συνέχεια ο αρμόδιος φορέας θα πρέπει να μπορεί να εγκρίνει ή να απορρίπτει αιτιολογημένα την αίτηση. Κατόπιν, το πληροφοριακό σύστημα θα πρέπει να διαθέτει μηχανισμό αποστολής των απαραίτητων στοιχείων προς εκτύπωση της ταυτότητας στοιχείων σε μονάδα παραγωγής των ταυτοτήτων. Ακόμα, θα πρέπει μέσω του διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος να μπορεί να πραγματοποιείται παρακολούθηση της παραγωγής, της αποστολής και της παράδοσης της ταυτότητας στον κάθε δικαιούχο. Τέλος, θα πρέπει να περιλαμβάνεται διαδικασία ακύρωσης των ταυτοτήτων για συγκεκριμένους λόγους ακύρωσης.»

Η περιγραφή αυτή αναφέρεται σε μία σειρά από λειτουργικότητες, η επάρκεια για την υποστήριξη κάθε μίας από τις οποίες μπορεί να τεκμηριωθεί με πολλούς τρόπους και με πάσης φύσης συστήματα σχετικά με την έκδοση εγγράφου, κάρτας, ταυτότητας, ακόμη και εξυπηρέτησης αιτήματος πελάτη / πολίτη από οργανισμό ή φορέα.

Προξενεί έκπληξη ο τρόπος της διατύπωσης, καθώς αντί να θέτει ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά, που θα μπορούσαν να θέτουν ψηλά τις απαιτήσεις (φόρτος, αριθμός αιτημάτων, ασφάλεια κλπ) περιγράφει συγκεκριμένη ροή.

Αντί λοιπόν να διατυπωθεί η ανάγκη για ένα υλοποιημένο σύστημα με δυνατότητες που να εξυπηρετούν τις επιχειρησιακές ανάγκες, προτιμήθηκε να περιγραφούν με πολύ ιδιαίτερο και περιοριστικό τρόπο συγκεκριμένα βήματα λειτουργικότητας, σαν να αναφέρεται ο συντάκτης σε συγκεκριμένο σύστημα.

Θα μπορούσε αντί για αυτό να απαριθμεί δυνατότητες, πχ:

- Διαχείριση διαδικασίας αιτήματος κάρτας
- Διαλειτουργικότητα με αρχή πιστοποίησης / αυθεντικοποίησης
- Διαλειτουργικότητα με ενημέρωση στάτους με τρίτα συστήματα

Ζητάμε λοιπόν την διόρθωση της προφανώς εσφαλμένης διατύπωσης με νέες διατυπώσεις που

προάγουν τον ανταγωνισμό, αναφέροντας ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά.

Απάντηση

Η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει υπερδωδεκαετή εμπειρία σε σχεδιασμό και υλοποίηση κεντρικών πληροφοριακών συστημάτων διαχείρισης ταυτοτήτων και καρτών. Συνεπώς, γνωρίζει σε βάθος τις ανάγκες ενός τέτοιου έργου και ζητάει από τους υποψηφίους το ελάχιστο δυνατό σε εμπειρία, δηλαδή να έχουν ολοκληρώσει (οριστική παραλαβή) την υλοποίηση ενός (1) όμοιου ή ισοδύναμου έργου, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικού αντικείμενου με το προκηρυσσόμενο έργο, σε όρους εφαρμοσμένων τεχνολογιών, μεθοδολογιών και αρχιτεκτονικής υλοποίησης, τεχνολογικής και επιχειρησιακής πολυπλοκότητας, σε όλες τις φάσεις του κύκλου ζωής του. Τέλος, η εμπειρία της Αναθέτουσας Αρχής της επιτρέπει να είναι σε θέση να περιγράψει αναλυτικά ένα τέτοιο έργο και το κάνει όχι για να περιορίσει τον ανταγωνισμό, αλλά αντιθέτως για να είναι ξεκάθαρες οι απαιτήσεις της ζητούμενης εμπειρίας, όπως απαιτείται από κάθε τεύχος διακήρυξης. Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Παράγραφος 2.2.9.2, σελίδα 40:

«Επίσης η επαλήθευση από την Επιτροπή Αξιολόγησης θα πραγματοποιηθεί μέσω του υπερσυνδέσμου (link) που ζητείται να προσκομισθεί. Δηλαδή υπερσύνδεσμος (link) σε λειτουργικό δοκιμαστικό περιβάλλον του υλοποιηθέν παρόμοιου έργου της παρ. 2.2.6, δηλ. διαδικτυακού κεντρικού πληροφοριακού συστήματος διαχείρισης καρτών για ολόκληρο τον κύκλο ζωής μιας κάρτας Η Επιτροπή θα πραγματοποιήσει είσοδο και έλεγχο των λειτουργιών σύμφωνα με τους δοκιμαστικούς χρήστες και τον οδηγό χρήσης που θα προσκομισθεί.»

Επειδή η απαίτηση αυτή δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί για συστήματα καρτών και εγγράφων ταυτοποίησης, προτείνουμε να διαγραφεί.

Θεωρούμε ότι αυτή η διατύπωση περιορίζει αναίτια τον ανταγωνισμό, προκρίνοντας μάλιστα χαμηλότερων δυνατοτήτων συστήματα, καθώς τα συστήματα που με ασφαλή τρόπο διεκπεραιώνουν ευαίσθητες διαδικασίες (έκδοση κάρτας, ταυτότητας, πιστοποιητικού/εγγράφου ασφαλείας κλπ) σπανιότατα, αν υπάρχει κάποιο, επιτρέπουν την πρόσβαση, ακόμη και σε δοκιμαστικά περιβάλλοντα, μέσω δημόσιου συνδέσμου μάλιστα, ανοικτού δε για απροσδιόριστο χρόνο, ενόσω η επιτροπή μπορεί να αξιολογεί.

Εφόσον η επιτροπή επιθυμεί να συμπεριλάβει στην αξιολόγηση επίδειξη, θα μπορούσε να το ζητήσει, όπως συχνά συμβαίνει.

Βάσει των παραπάνω, ζητάμε να αφαιρεθεί η ανωτέρω απαίτηση.

Απάντηση

Η Αναθέτουσα Αρχή θεωρεί εύλογη τη δυνατότητα της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού να μπορεί να επαληθεύσει τη ζητούμενη εμπειρία και περιγράφει αναλυτικά τον τρόπο που αυτή θα πραγματοποιηθεί, έτσι ώστε να υπάρχει ισότιμη μεταχείριση των υποψηφίων όπως απαιτείται από κάθε διαγωνιστική διαδικασία.

Θέματα ευαίσθητων ή/και προσωπικών δεδομένων δεν τίθεται σε δοκιμαστικά περιβάλλοντα, αφού σε τέτοια περιβάλλοντα η διεθνής πρακτική ορίζει ότι δεν αποθηκεύονται πραγματικά δεδομένα, αλλά τυχαία ή/και ανωνυμοποιημένα.

Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Παράρτημα Ι Παράγραφος 4.1, σελίδα 106

«Το Κεντρικό Πληροφοριακό Σύστημα διαχείρισης της κάρτας πολιτισμού και τα υπόλοιπα πληροφοριακά συστήματα του έργου θα πρέπει να υλοποιηθούν σε MS ASP .Net Core v5 (BackEnd) και Html/Css/Jquery με βιβλιοθήκες της DevExtreme (FrontEnd). Τα συστήματα που θα φιλοξενούνται οι παραπάνω υπηρεσίες θα πρέπει να προστατεύονται με Firewall λογισμικό PfSense και η κίνηση να μοιράζεται σε επαρκή αριθμό IIS Web Application Servers από Load Balancer MS IIS ARR Software. Τέλος, η βάση δεδομένων θα πρέπει να είναι MS SQL Server St 2019»

Προκαλεί εντύπωση η αναφορά σε τόσο συγκεκριμένες τεχνολογίες, για web application servers και βάση δεδομένων, πολλώ δε μάλλον, όταν σε άλλο σημείο γίνεται αναφορά, βημα βημα, σε συγκεκριμένες λειτουργικότητες (πχ σελίδα 30 (παράγραφος 2.2.6):), οπότε θα περίμενε κανείς ότι ο συντάκτης εστιάζει σε συγκεκριμένες λειτουργικότητες κι όχι την τεχνολογία που τις υποστηρίζει.

Από την άλλη πλευρά, είναι διατυπωμένη στρατηγική του Δημοσίου να στραφεί σε τεχνολογίες ανοικτού λογισμικού, οι οποίες μάλιστα προσφέρουν πληθώρα αξιόπιστων web application servers, load balancers κλπ. Εδώ όμως ο συντάκτης διαλέγει να αποκλείσει το ΕΛ/ΛΑΚ.

Ακόμη παραπέρα, δεν είναι κατανοητό πως προκύπτει η ανάγκη για αναφορά σε συγκεκριμένες βιβλιοθήκες Responsive Web Development της DevExtreme. Υπάρχουν, ελεύθερες και εμπορικά διαθέσιμες, κυριολεκτικά εκατοντάδες πλουσιες βιβλιοθήκες τέτοιων Module, που υποστηρίζουν πολλά framework web development (react, angular, vue κλπ). Κάτι λοιπόν που μπορεί να επιτευχθεί με πάρα πολλούς τρόπους αναίτια περιορίζεται σε μία συγκεκριμένη, μοναδική βιβλιοθήκη.

Λόγω των ανωτέρω που αναίτια περιορίζουν τον ανταγωνισμό, ζητείται να αφαιρεθούν αυτές οι διατυπώσεις για να είναι επιτρεπτή η Χρήση κάθε τεχνολογίας, και ΕΛ/ΛΑΚ, και οποιασδήποτε βιβλιοθήκης user interface.

Απάντηση

Οποιοσδήποτε φορέας με επαρκείς γνώσεις ανάπτυξης λογισμικού δεν έχει κανένα πρόβλημα στο να χρησιμοποιήσει οποιαδήποτε βιβλιοθήκη ανοικτού ή κλειστού κώδικα. Επομένως, δεν τίθεται θέμα περιορισμού του ανταγωνισμού.

Γενικά η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει λύσεις ανοικτού κώδικα και λογισμικού υπό την προϋπόθεση ότι αυτές δεν θέτουν επιχειρησιακά προβλήματα. Επομένως, το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο

Παράγραφος 2.3.1 σελίδα 43:

«Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής.»

Θεωρούμε ότι η διατύπωση αυτή δεν επιτρέπει την δίκαιη αξιολόγηση υπέρτερων λύσεων που μπορούν να προσφερθούν εντός του Προϋπολογισμού, σε μια περιοχή με ευαίσθητα θέματα ασφαλείας, εμπιστευτικότητας κλπ, που θα έπρεπε να αξιολογούνται.

Προτείνεται να αντικατασταθεί, ως εξής:

«Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.»

Επιπλέον, θα πρέπει η ενότητα «2.3.2 Κατάταξη Προσφορών» να διαμορφωθεί ανάλογα («2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών») και προτείνουμε να γίνει η αξιολόγηση να γίνει με 80% συνεισφορά της τεχνικής αξιολόγησης και 20% της οικονομικής, για τους παραπάνω λόγους.

Απάντηση

Η χρήση του κριτηρίου ανάθεσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς, αποκλειστικά βάσει τιμής, γίνεται με δεδομένο ότι ζητούνται συγκεκριμένες υπηρεσίες, οι οποίες δεν μπορούν να διαφοροποιηθούν σε μεγάλο βαθμό, και όχι έτοιμα προϊόντα. Έτσι, η Αναθέτουσα Αρχή επιθυμεί τη φθηνότερη λύση που θα πληροί όλες τις ζητούμενες προϋποθέσεις και απαιτήσεις.

Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος ΕΔΥΤΕ Α.Ε.

Αριστείδης Σωτηρόπουλος

