



Υπουργείο Ψηφιακής
Διακυβέρνησης



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Αθήνα, 03/07/2023
Αρ. πρωτ. 11173/ΑΣ

Διευκρινίσεις στα σχόλια και παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διενέργεια Δημόσιας Διαβούλευσης Διακήρυξης για την Πράξη «Ανάπτυξη του οικοσυστήματος της Εθνικής Ακαδημίας Ψηφιακών Ικανοτήτων» (MIS 6001472) στο πλαίσιο της Πρόσκλησης 1209 (Α.Π.: 993/11-04-2023, με τίτλο «Ανάπτυξη ψηφιακών εφαρμογών και εργαλείων για τη Δημόσια Διοίκηση, την υποστήριξη της επιχειρηματικότητας και την ενίσχυση ψηφιακών δεξιοτήτων») του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ψηφιακός Μετασχηματισμός»

Σχόλιο υπ. αριθμ. 1:

2.2.6 Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Α

Σχετικά με την απαίτηση του σημείου 4, επισημαίνεται ότι η έκφραση «Ένα (1) ή περισσότερα έργα [...]συνολικό προϋπολογισμό τουλάχιστον διακοσίων χιλιάδων ευρώ (200.000 €)» επιτρέπει την τεκμηρίωση εμπειρίας με μεγάλο αριθμό έργων με αντίστοιχα μικρό προϋπολογισμό για κάθε έργο. Στην περίπτωση αυτή, τα προηγούμενα έργα δεν θα αποτελούν έργα αντίστοιχης πολυπλοκότητας με το προκηρυσσόμενο. Προτείνεται η αντικατάσταση του όρου «Ένα (1) ή περισσότερα έργα» με τον όρο «Ένα (1) έργο», καθώς και του όρου «Τα έργα θα πρέπει να έχουν συνολικό προϋπολογισμό» με τον όρο «Το έργο θα πρέπει να έχει συνολικό προϋπολογισμό».

Απάντηση

- Το σημείο 4 διαμορφώθηκε με την απαίτηση ένα τουλάχιστον έργο να έχει ελάχιστο προϋπολογισμό 100.000 €, με σκοπό την τεκμηρίωση εμπειρίας σε έργο αντίστοιχης πολυπλοκότητας με το προκηρυσσόμενο έργο. Με βάση τα ανωτέρω το σχόλιο αυτό γίνεται αποδεκτό, με τις ανωτέρω εξειδικεύσεις του.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 2:

Χρειάζονται διορθώσεις σε παραπομπές καθώς: 1) εμφανίζεται το λεκτικό "Error! Reference source not found" (σελ. 26, 52, 70, 124, 147 και 192) 2) παραπέμπουν στο Κεφάλαιο 0 που δεν υπάρχει στο Παράρτημα Ι (σελ. 44 και 153)



Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό. Διορθώθηκαν οι σχετικές αναφορές και παραπομπές.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 3:

2.2.6 Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Α

Με τον τρόπο που ζητείται συναφές έργο στο σημείο 4, μπορεί ένας υποψήφιος Ανάδοχος να καλύψει τη σχετική απαίτηση, προσκομίζοντας μεγάλο αριθμό έργων υποπολλαπλάσιου οικονομικού αντικειμένου (π.χ 10 έργα των 20.000€ έκαστο ή 20 έργα των 10.000€), πράγμα το οποίο δεν διασφαλίζει την Αναθέτουσα Αρχή. Προτείνεται η αντικατάσταση της φράσης «Ένα (1) ή περισσότερα έργα» με τη φράση «Ένα (1) έργο», καθώς επίσης και της φράσης «Τα έργα θα πρέπει να έχουν συνολικό προϋπολογισμό» με το φράση «Το εν λόγω έργο πρέπει να έχει συνολικό προϋπολογισμό»

Απάντηση

- Το σημείο 4 διαμορφώθηκε με την απαίτηση ένα (1) τουλάχιστον έργο να έχει ελάχιστο προϋπολογισμό 100.000 €, με σκοπό την τεκμηρίωση εμπειρίας σε έργο αντίστοιχης πολυπλοκότητας με το προκηρυσσόμενο έργο. Με βάση τα ανωτέρω το σχόλιο αυτό γίνεται αποδεκτό, με τις ανωτέρω εξειδικεύσεις του.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 4:

2.2.6 Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Β

Θεωρούμε ότι για τη μέγιστη διασφάλιση της Αναθέτουσας Αρχής στο έργο πρέπει να συμμετάσχουν και άτομα που έχουν εμπειρία σε συναφή έργα και ως εκ τούτου προτείνουμε να συσχετιστεί η εμπειρία της προτεινόμενης ομάδας έργου με τη συμμετοχή σε συναφή έργα της παραγράφου Α του Κεφαλαίου 2.2.6 της διακήρυξης.

Για ένα τόσο σημαντικό και εξειδικευμένο έργο, απουσιάζουν από την προτεινόμενη ομάδα έργου, κάποια προφίλ που θεωρούμε ότι είναι άκρως απαραίτητα. Συγκεκριμένα :

- Ειδικός Εμπειρογνώμονας Συλλογής Περιεχομένου από το διαδίκτυο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει πολυετή εμπειρία και εξειδικευμένη εμπειρία σε συναφές έργο του σημείου 4 του κεφαλαίου 2.2.6.Α της διακήρυξης.
- Υπεύθυνος Συλλογής Περιεχομένου από το διαδίκτυο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ο οποίος θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία στην ανάπτυξη λογισμικού και εξειδικευμένη εμπειρία σε συναφές έργο του σημείου 4 του κεφαλαίου 2.2.6.Α της διακήρυξης.

Απάντηση

- Τα προτεινόμενα προφίλ ειδικού Εμπειρογνώμονα Συλλογής Περιεχομένου και Υπεύθυνου Συλλογής Περιεχομένου κρίνονται ότι αποτελούν υποσύνολο του απαιτούμενου προφίλ για στελέχη με εμπειρία στην ανάπτυξη λογισμικού και στον προγραμματισμό εφαρμογών διαδικτύου. Ο ρόλος των εν λόγω στελεχών, τα οποία πρόκειται να εμπλακούν στην υλοποίηση του έργου είναι απαραίτητος και αναγκαίος για την επιτυχή υλοποίηση. Ως εκ τούτου, η προσθήκη των προτεινόμενων δύο προφίλ κρίνεται ως πλεονάζουσα και το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.



Σχόλιο υπ. αριθμ. 5:

2.2.6 Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Β

Με δεδομένη την κρισιμότητα της ασφάλειας και της προστασίας των προσωπικών δεδομένων που θα διαχειρίζεται η πλατφόρμα της ΕΑΨΙ, προτείνεται η προσθήκη απαίτησης για προηγούμενη εμπειρία σχετικά με την ασφάλεια και την προστασία προσωπικών δεδομένων. Θεωρούμε ότι πρέπει να ζητηθούν έργα συμμόρφωσης με τον Κανονισμό GDPR σε οργανισμούς, σημαντικού οικονομικού μεγέθους (π.χ. 50.000€), κάποια εκ των οποίων να περιλαμβάνουν και σχεδιασμό ή/και υποστήριξη συστημάτων διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών ή / και παροχής συμβουλευτικών / μελετητικών υπηρεσιών για την εκπόνηση μελετών, πολιτικών, διαδικασιών και προτύπων ασφάλειας. Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε επίσης στην Παράγραφο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Β» να ζητηθούν και τα παρακάτω προφίλ ατόμων

- Ένα (1) στέλεχος με ειδικότητα σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων, με εξειδικευμένες πιστοποιήσεις (π.χ. DPO) και με σημαντική εμπειρία (π.χ. 7 έτη, συμμετοχή σε 10 έργα) και συμμετοχή σε συναφή έργα του σημείου προτείνουμε να προστεθεί στο κεφάλαιο 2.2.6.A της διακήρυξης.
- Ένα (1) στέλεχος με ειδικότητα στην ασφάλεια πληροφοριών και δεδομένων με εξειδικευμένες πιστοποιήσεις σε θέματα ασφαλείας, με σημαντική εμπειρία (π.χ. 7 έτη, συμμετοχή σε 10 έργα) σε συναφές με την ειδικότητά του αντικείμενο (μεθοδολογική ανάλυση επικινδυνότητας, εκπόνηση πολιτικών και διαδικασιών ασφάλειας καθώς και των προτύπων ασφάλειας) και συμμετοχή σε συναφή έργα του σημείου προτείνουμε να προστεθεί στο κεφάλαιο 2.2.6.A της διακήρυξης.

Απάντηση

- Γίνεται αποδεκτή η πρόταση για προσθήκη προφίλ στελέχους με σχετική αναγνωρισμένη πιστοποίηση (DPO) και πενταετή (5 έτη) εμπειρία στη συμμόρφωση έργου με τις προβλέψεις του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ). Ως εκ τούτου, η απαίτηση γίνεται εν μέρει αποδεκτή με τις εξειδικεύσεις της.
- Ομοίως, γίνεται αποδεκτή η πρόταση για προσθήκη προφίλ στελέχους με πενταετή (5 έτη) εμπειρία στη συμμόρφωση έργου με αναγνωρισμένα πρότυπα ασφάλειας πληροφοριών και πληροφοριακών συστημάτων. Ως εκ τούτου η απαίτηση γίνεται εν μέρει αποδεκτή με τις εξειδικεύσεις της.
- Αντιθέτως, η προσθήκη, στο Μέρος Α' της ενότητας 2.2.6, απαίτησης για έργα συμμόρφωσης με τον ΓΚΠΔ και τα πρότυπα ασφάλειας πληροφοριακών συστημάτων κρίνεται ως πλεονάζουσα, καθώς τα στελέχη με προφίλ DPO και μηχανικού ασφαλείας πληροφοριακών συστημάτων περιλαμβάνουν απαίτηση για πολυετή εμπειρία, όπως αποτυπώνεται παραπάνω. Ως εκ τούτου, το εν λόγω σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 6:

2.2.6 Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα, Μέρος Β

Με δεδομένη την πολυπλοκότητα και την εξειδικευμένη φύση του έργου, προτείνεται να ζητείται για τα στελέχη της ομάδας έργου να έχουν προηγούμενη εμπειρία στα έργα που θα επικαλεστούν οι υποψήφιοι ανάδοχοι για την κάλυψη των απαιτήσεων του σημείου α) του κεφαλαίου 2.2.6.

Για την ενδυνάμωση της ομάδας έργου και την ομαλή υλοποίηση του αντίστοιχου υποσυστήματος,

προτείνεται η προσθήκη δύο προφίλ:

- Εμπειρογνώμονα στην υλοποίηση λογισμικού συλλογής περιεχομένου από το διαδίκτυο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης με τα εξής προσόντα: •Πτυχίο τριτοβάθμιας •Μεταπτυχιακό ή διδακτορικό διπλώματος •15 ετή γενική επαγγελματική εμπειρία•Συμμετοχή στο έργο που θα επικαλεστεί ο Ανάδοχος για την κάλυψη του σημείου 4. του κεφαλαίου 2.2.6.α).
- Υπεύθυνου υλοποίησης λογισμικού συλλογής περιεχομένου από το διαδίκτυο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης:•Πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης Μηχανικού ή κατεύθυνσης Πληροφορικής•Μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα •5ετή τουλάχιστον εμπειρία ως υπεύθυνος ανάπτυξης λογισμικού •Συμμετοχή στο έργο που θα επικαλεστεί ο Ανάδοχος για την κάλυψη του σημείου 4. του κεφαλαίου 2.2.6.α).

Απάντηση

- Τα προτεινόμενα προφίλ για προσθήκη στην ομάδα έργου «Εμπειρογνώμονα στην υλοποίηση λογισμικού συλλογής περιεχομένου από το διαδίκτυο και Υπεύθυνου υλοποίησης λογισμικού συλλογής περιεχομένου» κρίνονται ότι αποτελούν υποσύνολο του ήδη απαιτούμενου προφίλ για στελέχη με εμπειρία στην ανάπτυξη λογισμικού και στον προγραμματισμό εφαρμογών διαδικτύου. Ο ρόλος των εν λόγω στελεχών, τα οποία πρόκειται να εμπλακούν στην υλοποίηση του έργου είναι απαραίτητος και αναγκαίος για την επιτυχή υλοποίηση. Η προσθήκη των προτεινόμενων δύο προφίλ κρίνεται ως πλεονάζουσα και ως εκ τούτου, το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 7:

2.4.3.2 & ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ Τεχνική Προσφορά

Οι οδηγίες συμπλήρωσης του πίνακα συμμόρφωσης στις σελίδες 52-53 είναι διαφορετικές από αυτές που παρατίθενται στη σελίδα 164.

Επιπλέον, στη σελίδα 53, στις οδηγίες συμπλήρωσης της στήλης "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ" αναφέρεται ότι "Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στη σχετική αναφορά, μεθοδολογικό εργαλείο, τεχνική κτλ. θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία ή υπερκάλυψη και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)". Η οδηγία αυτή δεν είναι εφαρμόσιμη στο σύνολο των περιπτώσεων, π.χ. αρχεία κατασκευαστή, ενδεχόμενες παραπομπές σε διαδικτυακές πηγές, αρχεία που δεν επιτρέπουν επεξεργασία κλπ. και επιπλέον καθιστά τα αρχεία των προτάσεων δυσανάγνωστα. Προτείνεται η διατήρηση των οδηγιών σε ένα από τα 2 σημεία της διακήρυξης και η απαλοιφή της ανωτέρω απαίτησης από της οδηγίες συμπλήρωσης της στήλης "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ".

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται εν μέρει αποδεκτό. Οι αναφορές των σελίδων 52-53 τροποποιήθηκαν ώστε να ταυτίζονται.
- Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό. Η δυνατότητα παραπομπής σε ηλεκτρονικά τεχνικά φυλλάδια είναι αποδεκτή και δεν υφίσταται κάποιος περιορισμός.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 8:

5.1.1, σελ. 72 & Άρθ.8 σελ. 200 Τρόπος πληρωμής αναδόχου

Η περιγραφή του τρόπου πληρωμής προβλέπει την πληρωμή ενός ποσοστού 10% τον 6ο μήνα του έργου

και την επόμενη πληρωμή τον 12ο μήνα. Για την καλύτερη κατανομή των πληρωμών, τη διαχείριση πόρων κλπ., οι πληρωμές θα πρέπει να ακολουθούν τη ροή εργασιών στο σύνολο των φάσεων. Προτείνεται η ακόλουθη κατανομή πληρωμών: Φάση 1: 10% Φάση 2: 20% Φάση 3: 40% Φάση 6: 20% Φάση 9: 10%

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται εν μέρει αποδεκτό με τις κατωτέρω εξειδικεύσεις. Ο τρόπος πληρωμής τροποποιήθηκε, λαμβάνοντας υπόψη, πέρα από τις προαναφερθείσες αιτιάσεις, και την ροή των παραδοτέων κατά την εξέλιξη των φάσεων υλοποίησης του έργου ως εξής:
Φάση 2: 20% Φάση 3: 20% Φάση 4,5,6: 40% Φάση 9: 20%

Σχόλιο υπ. αριθμ. 9:

6.2.5.2 Πλατφόρμα LMS, σελ.121

Στην παράγραφο αναφέρεται ότι πλατφόρμα θα πρέπει μεταξύ άλλων να παρέχει "Εργαλεία υποστήριξης διαδικτυακών εξετάσεων με επιτήρηση (proctored Online exams), με σκοπό την απόδοση βεβαίωσης παρακολούθησης.". Για τη διαστασιολόγηση της λύσης θα πρέπει να παρατεθεί ο κατ' εκτίμηση αριθμός των ταυτόχρονων εξεταζόμενων.

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό. Η διαστασιολόγηση για τριάντα (30) ταυτόχρονους χρήστες προστέθηκε στο αντίστοιχο κεφάλαιο.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 10:

- 7.2 Σχεδιασμός σελ. 141
- 8.1 χρονοδιάγραμμα, σελ. 155
- 8.2 Πίνακας Παραδοτέων, σελ. 156, 187

Στην παράγραφο 7.2, αναφέρεται ότι η Φάση 2 διαρκεί από M2 έως M4, ενώ στο χρονοδιάγραμμα αποτυπώνεται από M3 έως M5. Επίσης, στις παραγράφους 7.2 και 8.2, τα παραδοτέα P3 και P4 αναφέρεται ότι παραδίδονται στον M5. Προτείνεται η διόρθωση του χρονοδιαγράμματος και των μηνών παράδοσης των παραδοτέων, ώστε να αντιστοιχούν στον προγραμματισμό και τη διάρκεια της Φάσης 2.

Απάντηση

- Οι σχετικές αναφορές και παραπομπές διορθώθηκαν, ώστε να υπάρχει συμφωνία και αντιστοιχία.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 11:

7.9 Δοκιμαστική λειτουργία, σ.147

Αναφέρεται ότι στις υποχρεώσεις του Αναδόχου στο πλαίσιο της Δοκιμαστικής Λειτουργίας εντάσσεται και η "Παροχή υπηρεσιών ανάπτυξης (development) συμπληρωματικών λειτουργιών στα Υποσυστήματα, κατόπιν σχετικού αιτήματος". Η απαίτηση είναι πολύ γενική και θα πρέπει να προσαρμοστεί ώστε αιτήματα για συμπληρωματικές λειτουργίες να αφορούν περιορισμένη ανάπτυξη

που δεν επιφέρουν σχεδιαστικές αλλαγές στο έργο.

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό και η αναφορά εξειδικεύεται, ώστε η παροχή υπηρεσιών ανάπτυξης συμπληρωματικών λειτουργιών να περιλαμβάνει αποκλειστικά εργασίες που αφορούν στην διόρθωση σφαλμάτων και στην υλοποίηση προσαρμογών, σε σχέση με τις προδιαγραφές του έργου. Επιπλέον, στην ενότητα 7.10.3 «Υπηρεσίες εγγύησης έργου» προστίθεται χωρίο, το οποίο αφορά στη συντήρηση εφαρμογών και προβλέπει την παροχή έως τεσσάρων (4) ανθρωπομηνών ανά έτος, για την παροχή υπηρεσιών παραμετροποίησης και ανάπτυξης με σκοπό την μικρής κλίμακας βελτίωση και αναβάθμιση των εφαρμογών, χωρίς να αλλάζει δραστικά ο αρχιτεκτονικός σχεδιασμός του οικοσυστήματος.

Σχόλιο υπ. αριθμ. 12:

7.10.1 Υπηρεσία Γραφείου Υποστήριξης, σελ. 148

Αναφέρεται ότι "Ο Χρόνος απόκρισης σε κλήση του Help Desk δεν θα υπερβαίνει τα δέκα λεπτά (10')". Καθώς το Help Desk θα πρέπει να είναι διαθέσιμο εντός ΚΩΚ, θα πρέπει να προσαρμοστεί αντιστοίχως η απαίτηση ώστε ο Χρόνος απόκρισης των 10' να ισχύει μόνο εντός ΚΩΚ.

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό και επομένως ο χρόνος απόκρισης ορίζεται να ισχύει εντός Κανονικών Ωρών Κάλυψης (ΚΩΚ).

Σχόλιο υπ. αριθμ. 13:

- Εξώφυλλο, σελ. 1
- 1.3, σελ. 9
- 9.2, σελ.158
- 9.3, σελ. 159
- 9.4, σελ. 159

Θα πρέπει να ελεγχθούν τα αναγραφόμενα ποσά, καθώς προκύπτουν αναντιστοιχίες.

- Στην 1η σελίδα αναφέρεται ως Συνολικός Προϋπολογισμός (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) το ποσό των 5.222.880,00 €, το οποίο αναλύεται ως "€ 4.867.200,00 € + ΦΠΑ (24%) €1.168.128,00] συμπεριλαμβανομένου δικαιώματος προαίρεσης για το Φυσικό Αντικείμενο έως 35%".

Το άθροισμα των ποσών της ανάλυσης είναι 6.035.328 € και όχι 5.222.880,00 €.

- Το ίδιο ισχύει και για την ανάλυση των ποσών στη σελίδα 9, στην οποία επιπλέον προκύπτει ότι το ποσοστό 35% της προαίρεσης αντιστοιχεί σε 1.092.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α), και το άθροισμα με το ποσό 3.120.000 € της αρχικής σύμβασης (χωρίς Φ.Π.Α) είναι 4.212.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α) και όχι 4.867.200,00 € που αναφέρεται.

- Οι αντίστοιχες προσαρμογές, εφόσον απαιτείται, θα πρέπει να γίνουν και στις παραγράφους 9.2, 9.3 και 9.4

Απάντηση

- Το σχόλιο γίνεται αποδεκτό. Πραγματοποιήθηκαν οι απαραίτητες προσαρμογές, ώστε να αποτυπώνεται ορθά ο προϋπολογισμός του έργου.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος ΕΔΥΤΕ Α.Ε.

Δρ. Αριστείδης Σωτηρόπουλος